



Република Србија
ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ
У 5979/06
10.04.2008. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Мирјане Ивић, председника већа, Невене Милојчић и Драгана Скока, чланова већа, са саветником Весном Карановић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца АА, против решења Министарства финансија Републике Србије, Пореска управа – Регионални центар Београд број 7311-92/2007 од 03.05.2007. године, у предмету принудне наплате пореза, у нејавној седници већа одржаној дана 10.04.2008. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба СЕ ДЕЛИМИЧНО УВАЖАВА и ПОНИШТАВА став I диспозитива решења Министарства финансија Републике Србије, Пореска управа – Регионални центар Београд број 7311-92/2007 од 03.05.2007. године, а у осталом делу тужба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Тужилац је 03.11.2006. године Врховном суду Србије поднео тужбу против решења Министарства финансија Републике Србије, Пореска управа – Регионални центар Београд број 4333-34/2006 од 21.08.2006. године, којим је одбијена као неоснована, жалба тужиоца изјављена против закључка Министарства финансија Републике Србије – Пореске управе, Филијале ВВ број 433-490/05 од 06.11.2005. године, којим је одбачен захтев тужиоца за одлагање пореских обавеза, као неуредан.

У одговору на тужбу тужени орган је обавестио овај суд да је у складу са чланом 154. ст. 1. и 2. и чланом 160. Закона о пореском поступку и пореској администрацији донео ново решење број 7311-92/2007 од 03.05.2007. године, којим је ставом I диспозитива одбијена као неоснована, жалба тужиоца изјављена против закључка Министарства финансија Републике Србије, Пореска управа – Филијала ВВ број 433-490/05 од 06.11.2005. године, а ставом II диспозитива замењено је решење Министарства финансија Републике Србије, Пореска управа – Регионални центар Београд број 4333-34/2006 од 21.08.2006. године.

Поступајући по налогу суда из решења У. бр. 5979/06 од 03.12.2007. године да се изјасни да ли је накнадно донетим решењем туженог органа задовољан, односно да ли тужбу проширује и на то решење тужилац је поднелима од 25.12.2007. године и 28.12.2007. године обавестио Врховни суд Србије да није задовољан новодонетим актом, те да тужбу проширује и на решење туженог органа од 03.05.2007. године. Сматра да је пореско решење морало бити достављено и Предузећу "ББ" као и Предузећу "ВВ"- раније "ГГ" који имају уговорну обавезу плаћања пореза на пренос апсолутних права, те да је Предузећу "ВВ" платило дугујући порез. Указује да поступак утврђивања пореза на пренос апсолутних права није спроведен у складу са одредбама Закона о пореском поступку и пореској администрацији односно није јасно на основу чега је тужени орган у образложењу свог решења стао на становиште да је првостепени орган правилно поступио када је својим закључком захтев одбацио као неуредан, с образложењем да тужилац није кумулативно испуњавао услове прописане наведеним законом, као и Уредбом о ближим условима за одлагање плаћања дуга. Предложио је да суд тужбу уважи и оспорено решење поништи.

По оцени навода тужбе, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари Врховни суд Србије је нашао да је тужба основана у односу на став I диспозитива оспореног решења, а у осталом делу је неоснована.

Према стању списка и образложењу закључка првостепеног органа тужилац је захтев за одлагање плаћања пореског дуга поднео 04.11.2005. године, а закључак о одбацивању тог захтева као неуредног првостепени орган је донео 06.11.2005. године. Из образложења наведеног закључка произилази да је тужилац позван да у року од 5 дана од дана пријема позива поднесе доказе о испуњености услова из члана 2. Уредбе о ближим условима за одлагање плаћања пореског дуга ("Службени гласник РС", бр. 53/03 и 61/04) као и инструменте обезбеђења наплате дуга прописане чланом 74. Закона о пореском поступку и пореској администрацији ("Службени гласник РС", бр. 80/02). Међутим, према стању списка првостепени орган је тужиоца позвао 08.11.2005. године да у року од 5 дана достави тражене доказе. Како је закључак о одбацивању захтева донет 06.11.2005. године, а позив је уследио 08.11.2005. године, од ког датума се рачуна пет дана, првостепени орган је пре истека рока из позива донео свој закључак, због чега је онемогућио подносиоца захтева да поступи по истом.

По налажењу овог суда првостепени орган је учинио битну повреду одредби члана 199. став 2. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97), јер подносиоцу захтева није омогућио да се изјасни у року из позива, па чињенице и разлози из образложења закључка не упућују на одлуку из

диспозитива истог. исту повреду поступка чини и тужени орган у ставу I диспозитива оспореног решења, одлучујући о жалби тужиоца на закључак првостепеног органа, оценивши исти, на основу утврђеног стања у списима и датим разлозима из образложења, као законит и жалбу одбио као неосновану.

Са изнетих разлога, Врховни суд Србије је делимично уважио тужбу и поништио став I диспозитива оспореног решења, на основу члана 41. став 2. у вези члана 38. став 2. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", бр. 46/96), с тим што су примедбе суда из пресуде обавезујуће за тужени орган на основу одредбе члана 61. истог Закона.

Тужилац је тражио поништај оспореног решења у целини, али Врховни суд Србије налази да је у ставу II диспозитива, решење правилно и на закону засновано, те да је у овом делу тужба неоснована. Ово стога што је у вези са управним спором, а на основу члана 154. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, основано тужени орган у целини заменио претходно донето решење од 21.08.2006. године, због учињених битних повреда поступка из члана 197. став 1. у вези члана 285. став 2. Закона о општем управном поступку, као и члана 201. став 1. у вези члана 196. став 3. истог Закона, дајући за своју одлуку разлоге које у свему прихвата и овај суд. Стога је тужба у односу на став II диспозитива оспореног решења одбијена као у диспозитиву пресуде, а на основу члана 41. став 2. Закона о управним споровима.

ПРЕСУЂЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ У БЕОГРАДУ,

дана 10.04.2008. године, У.бр. 5979/06

Записничар Председник већа-судија

Весна Карановић, с.р. Мирјана Ивић, с.р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице

Мирјана Војводић

МС