



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 669/2015
01.09.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. Д.Д., због кривичног дела тешко убиство у саизвршилаштву из члана 114. став 1. тачка 1. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости бранилаца окривљеног адв. Ђ.К. и адв. Ђ.Ђ., поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Сремској Митровици Кв 105/15 од 31.03.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж2 710/15 од 22.05.2015. године, у седници већа одржаној 01.09.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости бранилаца окр. Д.Д., поднет против правноснажних решења Вишег суда у Сремској Митровици Кв 105/15 од 31.03.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж2 710/15 од 22.05.2015. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Сремској Митровици Кв 105/15 од 31.03.2015. године, одбачен је захтев браниоца окр. Д.Д. за понављање кривичног поступка окончаног правноснажном пресудом Врховног суда Србије Кж1 2357/07 од 22.11.2007. године, којом је окривљени због кривичног дела тешко убиство у саизвршилаштву из члана 114. став 1. тачка 1. у вези члана 33. КЗ осуђен на казну затвора у трајању од 30 година.

Решењем Апелационог суда у Новом Саду Кж2 710/15 од 22.05.2015. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног изјављена против првостепеног решења.

Против наведених правноснажних решења браниоци окривљеног адв. Ђ.К. и адв. Ђ.Ђ., поднели су захтев за заштиту законитости због повреде одредаба закона из члана 485. став 1. тачка 1. у вези члана 473. став 1. тачка 6. ЗКП и члана 16. став 2. и 5. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд захтев усвоји, преиначи одлуку Апелационог суда у Новом Саду и дозволи понављање кривичног поступка или да исту укине и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је рамотрио списе предмета са решењима против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је да се захтев за заштиту законитости може поднети ако је правноснажном одлуком или одлуком у поступку који је претходио њеном доношењу повређен закон, а ставом 4. наведеног члана предвиђени су услови под којима окривљени преко свог браниоца може поднети захтев за заштиту законитости, а то је учињено пре свега таксативним набрајањем повреде закона које могу бити учињене у поступку пред првостепеним и жалбеним судом – члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1). члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.

Браниоци окривљеног, као разлог подношења захтева наводе повреде одредаба Законика о кривичном поступку из члана 473. став 1. тачка 6. и члана 16. став 2. и 5. ЗКП, које повреде, у смислу одредбе члана 485. став 4. ЗКП не представљају законске разлоге за подношење захтева за заштиту законитости, док у образложењу захтева оспоравају чињенично стање утврђено у редовном поступку. Чињенично стање, такође, у смислу цитиране одредбе члана 485. став 4. ЗКП, не може бити разлог за подношење захтева за заштиту законитости. Осим тога, предметни захтев поднет је против одлука судова поводом захтева за понављање кривичног поступка, а Врховни касациони суд приликом одлучивања о захтеву за заштиту законитости није овлашћен да цени испуњеност разлога за понављање кривичног поступка који се односе на чињенично стање.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је захтев за заштиту законитости бранилаца окр. Д.Д., оценио недозвољеним и на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар - саветник
Драгана Вуксановић,с.р.

Председник већа-судија
Драгиша Ђорђевић,с.р.