



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз ОК 30/2015**  
**30.09.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Зорана Таталовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Милоша Делибашића, због кривичног дела удруживање ради вршења кривичних дела из члана 346. став 5. у вези става 2. Кривичног законика и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Милоша Делибашића – адвоката В.З., поднетом против правноснажних решења судије за претходни поступак Посебног одељења Вишег суда у Београду КППр-По1 бр.146/15 од 17.08.2015. године и Републичког јавног тужиоца КТПИ.бр.15/15 од 16.07.2015. године, у седници већа одржаној дана 30.09.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Милоша Делибашића – адвоката В.З., поднет против правноснажних решења судије за претходни поступак Посебног одељења Вишег суда у Београду КППр-По1 бр.146/15 од 17.08.2015. године и Републичког јавног тужиоца КТПИ.бр.15/15 од 16.07.2015. године.

**Образложење**

Решењем судије за претходни поступак Посебног одељења Вишег суда у Београду КППр-По1 бр.146/15 од 17.08.2015. године одбијена је као неоснована притужба окривљеног Милоша Делибашића изјављена због неправилности у току истраге Тужилаштва за организовани криминал КТИ бр.13/13.

Решењем Републичког јавног тужиоца КТПИ.бр.15/15 од 16.07.2015. године одбијен је као неоснован приговор окривљеног Милоша Делибашића због неправилности у току истраге Тужилаштва за организовани криминал Кти.бр.13/13.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Милоша Делибашића – адвокат В.З. због повреда закона из члана 438. став 1. тачка 7) и члана 439. тачка 2) ЗКП, те повреда одредаба члана 5. став. 2. и 3, члана 6. став 1. и члана 14. Конвенције о заштити људских права и основних слобода и одредбе члана 1. Протокола број 12 уз Конвенцију, а без конкретног предлога у погледу одлуке Врховног касационог суда поводом поднетог захтева.

Врховни касациони суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако је недозвољен (члан 482. став 2, члан 483. и члан 485. став 4. ЗКП).

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим, односно другостепеним судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Услов везан за претходно коришћење редовног правног лека (жалбе) против одлуке против које се подноси захтев за заштиту законитости важи и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Имајући у виду да је бранилац окривљеног захтев за заштиту законитости поднео против правноснажних решења судије за претходни поступак Посебног одељења Вишег суда у Београду КППр-По1 бр.146/15 од 17.08.2015. године и Републичког јавног тужиоца КТПИ.бр.15/15 од 16.07.2015. године, против којих жалба није дозвољена, а што је наведено у правним поукама ових решења, те да према томе ни окривљени, а ни бранилац, против побијаних решења нису изјавили жалбу, односно нису користили редовни правни лек, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Милоша Делибашића – адвоката В.З. одбацио као недозвољен, обзиром да није испуњен један од услова за подношење овог ванредног правног лека прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП.

Врховни касациони суд је са изнетих разлога, на основу одредаба члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник**  
**Снежана Лазин,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Невенка Важић,с.р.**