



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 848/2015
29.09.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног С.У., због кривичног дела обљуба са дететом из члана 180. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног С.У., адвоката Н.К., поднетом против правноснажне пресуде Апелационог суда у Нишу Кж1 388/15 од 29.06.2015. године, у седници већа одржаној дана 29.09.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног С.У., поднет против правноснажне пресуде Апелационог суда у Нишу Кж1 388/15 од 29.06.2015. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Нишу Кж1 388/15 од 29.06.2015. године, усвојена је жалба Вишег јавног тужиоца у Неготину па је преиначена пресуда Вишег суда у Неготину К бр.15/14 од 18.03.2015 године, само у делу одлуке о кривичној санкцији тако што је Апелациони суд окривљеног С.У. за кривично дело обљуба са дететом из члана 180. став 1. КЗ за које је побијаном пресудом оглашен кривим на основу члана 45. КЗ осудио на казну затвора у трајању од три године.

Против наведене правоснажне пресуде захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног С.У. адвокат Р.К., због повреде закона из члана 439. тач. 3. и 4. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног и побијану пресуду преиначи или укине и потврди пресуду Вишег суда у Неготину.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. и 487. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног С.У. је недозвољен.

Чланом 485. став 4. ЗКП поред таксативно набројаних повреда законика учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим

судом због којих окривљени може поднети захтев за заштиту законитости прописано је да се исти може поднети у року од 30 дана од дана када је окривљеном достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Имајући у виду да из списка предмета произилази да окривљени и његов бранилац нису изјавили жалбу на првостепену пресуду Вишег суда у Неготину К бр.15/14 од 18.03.2015. године и да је пресудом у односу на коју је захтев поднет одлучено само о жалби Вишег јавног тужиоца у Неготину, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног С.У. није поднет у складу са одредбом члана 485. став 4. ЗКП, због чега га је Врховни касациони суд оценио као недозвољен.

Из напред наведених разлога, донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић, с.р.**