



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 968/2015
13.11.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Милунке Цветковић, Соње Павловић и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног М.И.1, због кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1. у вези члана 61. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног адв. Б.Р., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Новом Пазару 23К 224/14 од 01.07.2014. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 537/15 од 24.07.2015. године, у седници већа одржаној дана 13.11.2015. године, једногласно, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног М.И.1, адв. Б.Р., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Новом Пазару 23К 224/14 од 01.07.2014. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 537/15 од 24.07.2015. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Новом Пазару 23К 224/14 од 01.07.2014. године, остављена је на снази правноснажна пресуда Основног суда у Новом Пазару 23К 1327/10 од 04.07.2013. године, у делу који се односи само на окривљеног М.И.1, а којом пресудом окривљеном је изречена казна затвора у трајању од једне године и којом је окривљени заједно са М.И.2 и М.С. обавезан да солидарно накнади штету оштећеном Е.С. у висини од 114.700,00 динара, А.А. износ од 106.740,00 динара, Н.М. износ од 249.750,00 динара, Ш.Б. износ од 44.500,00 динара, оштећеном М.М. солидарно плате износ од 120.000,00 динара као и да на име трошкова кривичног поступка плати износ од 7.000,00 динара и на име судског паушала износ од 7.000,00 динара све по правноснажности пресуде а о трошковима кривичног поступка који су наступили у поновном поступку суд ће одлучити посебним решењем.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 537/15 од 24.07.2015. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног М.И.1 и пресуда Основног суда у Новом Пазару 23К 224/14 од 01.07.2014. године исправљена решењима Основног суда у Новом Пазару 23К 224/14 од 12.12.2014. године и 5К 224/14 (03) од 06.04.2015. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окривљеног М.И.1, адв. Б.Р., поднео је захтев за заштиту законитости на основу члана 485. став 1. Законика о кривичном поступку, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев, побијане пресуде укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног М.И.1 је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреде тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред Апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничене правима окривљеног.

Из списка предмета произилази да је окривљени М.И.1 другостепену пресуду лично примио 11.09.2015. године, а да је његов бранилац адв. Б.Р. захтев за заштиту законитости поднео Основном суду у Новом Пазару дана 21.10.2015. године.

Како је, дакле, захтев за заштиту законитости поднет по протеку законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП за подношење овог ванредног правног лека, то је захтев неблаговремен.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Мила Ристић,с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић,с.р.