



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Прев 405/2015
28.01.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Гордане Ајншпилер-Поповић и Браниславе Апостоловић, чланова већа, у привредном спору по тужби тужиоца Привредног друштва D. ДОО у стечају из Б., против туженог С.о., АДО ради исплате дуга у износу од 10.000.000,00 динара, у седници већа одржаној дана 28.01.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца Привредног друштва D. ДОО у стечају из Б., изјављена против пресуде Привредног апелационог суда у Београду Пж бр.7628/13 од 23.09.2015. године.

Образложење

Пресудом Привредног суда у Београду П бр.5072/12 од 14.06.2013. године, ставом I изреке делимично је усвојен тужбени захтев и обавезан тужени да плати тужиоцу износ од 10.000.000,00 динара са законском затезном каматом почев од 05.05.2010. па до исплате. Ставом II одбијен је тужбени захтев у преосталом делу за исплату законске затезне камате на износ главног дуга за период од 16.04.2010. до 05.05.2010. године као неоснован. Ставом III тужени је обавезан да тужиоцу на име парничних трошкова плати износ од 737.700,00 динара.

Привредни апелациони суд пресудом Пж бр.7628/13 од 23.09.2015. године преиначује пресуду Привредног суда у Београду П бр.5072/12 од 14.06.2013. године у побијаном делу под I и III изреке, тако што одбија тужбени захтев у делу у којем је тужилац тражио да се обавезе тужени да му плати износ од 10.000.000,00 динара са законском затезном каматом почев од 05.05.2010. године па до исплате уз накнаду трошкова спора. Ставом два обавезује тужиоца да туженом накнади трошкове парничног поступка у износу од 519.800,00 динара. Ставом II обавезује тужиоца да туженом накнади трошкове другостепеног поступка у износу од 369.200,00 динара.

Против другостепене пресуде тужилац изјављује благовремену ревизију са позивом на одредбу члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП и због погрешне примене материјалног права.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије тужиоца у смислу члана 401. став 2. раније важећег Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 125/04 ... 111/09), који се примењује на основу члана 23. Закона о изменама и допунана Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 55/14) и одлучио као у изреци из следећих разлога:

Ревизија тужиоца није дозвољена.

Тужилац је дана 16.11.2010. године поднео тужбу којом је тражио исплату дуга у износу од 10.000.000,00 динара. Другостепена пресуда којом је преиначена првостепена пресуда и одбијен захтев тужиоца донета је 23.09.2015. године. Ревизију тужилац изјављује 18.11.2015. године.

Чланом 23. став 3. Закона о изменама и допунана Закона о парничном поступку прописано је да је ревизија дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијаног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра, односно 100.000 евра у привредним споровима по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, а који нису правноснажно решени до дана ступања на снагу овог закона.

Потраживање тужиоца у износу од 10.000.000,00 динара на дан подношења тужбе представљало је девизну противвредност од 93.597,90 евра (средњи курс евра на дан подношења тужбе 16.11.2010. године износио је 106,84 динара за 1 еврo).

Како је вредност ревизијом побијаног дела правноснажне пресуде од 93.597,90 евра испод законом прописаног лимита за дозвољеност ревизије, ревизија тужиоца није дозвољена. Како се у конкретном случају ради о спору који је започет по одредбама раније важећег Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 125/04 ... 111/09), а није правноснажно окончан до дана ступања на снагу Закона о изменама и допунана Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 55/14), то се у конкретном случају не примењује одредба члана 403. став 2. важећег Закона о парничном поступку. Стога су без утицаја наводи ревидента којима се позива на наведену законску одредбу и дозвољеност ревизије.

На основу изложеног Врховни касациони суд је на основу члана 404. претходно важећег Закона о парничном поступку, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранко Станић, с.р.**