



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Кзз 429/2016

26.04.2016. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном поступку против окривљеног З.С., због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 2. у вези са чланом 289. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног З.С., адвоката М.Р., поднетом против правноснажне пресуде Апелационог суда у Нишу Кж1 бр.601/15 од 01.10.2015. године, у седници већа одржаној дана 26.04.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног З.С., поднет против правноснажне пресуде Апелационог суда у Нишу Кж1 бр.601/15 од 01.10.2015. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Нишу Кж1 бр.601/15 од 01.10.2015. године, усвојена је жалба браниоца окривљеног З.С. и преиначена пресуда Вишег суда у Нишу К бр.37/14 од 17.04.2015. године, у делу одлуке о кривичној санкцији тако што је Апелациони суд окривљеног З.С., за кривично дело тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 2. у вези са чланом 289. став 1. КЗ за које је наведеном пресудом оглашен кривим осудио на казну затвора у трајању од четири године, док су жалбе Вишег јавног тужиоца у Нишу и жалба браниоца окривљеног у осталом делу одбијене као неосноване и првостепена пресуда у непреиначеном делу потврђена.

Против наведене пресуде захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног З.С., адвокат М.Р., без навођења законског основа а из образложења произилази да се одлука побија због битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 11. и став 2. тачка 2. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијану одлуку укине и предмет врати истом суду на поновни поступак и одлучивање.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. и 487. ЗКП одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев браниоца окривљеног З.С. је неблагоприятен.

Чланом 485. став 4. ЗКП, прописано је поред повреда закона које представљају законске разлоге због којих окривљени може поднети захтев за заштиту законитости, да се исти може поднети у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Из списка предмета произилази да је окривљени З.С. пресуду Апелационог суда у Нишу Кж1 бр.601/15 од 01.10.2015. године, примио дана 09.11.2015. године, а да је бранилац окривљеног З.С. адвокат М.Р., захтев за заштиту законитости против наведене одлуке предао пошти дана 18.03.2016. године.

Имајући у виду да је бранилац окривљеног З.С. захтев за заштиту законитости против правноснажне пресуде поднео по протеку рока од 30 дана од дана достављања другостепене пресуде окривљеном, Врховни касациони суд је нашао да је захтев за заштиту законитости, неблагоприятен.

Из напред наведених разлога, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП у вези члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је донео одлуку као у изреци решења.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Зоран Таталовић, с.р.**