



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 748/2016
28.06.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљене З.П.-В., због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене, адвоката С.В., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Горњем Милановцу К 184/15 од 03.02.2016. године и Вишег суда у Чачку Кж 91/2016 од 04.04.2016. године, у седници већа одржаној 28.06.2016. године, у смислу члана 487. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљене З.П.-В., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Горњем Милановцу К 184/15 од 03.02.2016. године и Вишег суда у Чачку Кж 91/2016 од 04.04.2016. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Горњем Милановцу К 184/15 од 03.02.2016. године окривљена З.П.-В., оглашена је кривом због извршеног кривичног дела увреда из члана 170. став 1. Кривичног законика и осуђена на новчану казну у износу од 10.000,00 динара коју је дужна платити у року од два месеца, по правноснажности пресуде, на начин како је то наведено у изреци пресуде, а у противном иста ће бити замењена казном затвора и то тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне, одредити један дан казне затвора.

Истом пресудом окривљена је обавезана да суду накнади трошкове паушала, као у изреци пресуде, те је обавезана да противтужиоцу Д.У. накнади трошкове кривичног поступка, као у изреци пресуде.

Пресудом Вишег суда у Чачку Кж 91/2016 од 04.04.2016. године, одбијена је, као неоснована, жалба браниоца окривљене З.П.-В. и потврђена пресуда Основног суда у Горњем Милановцу К 184/15 од 03.02.2016. године.

Бранилац окривљене З.П.-В., адвокат С.В. поднела је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних пресуда дана 09.06.2016. године, на основу члана 482. и члана 483. став 1. и 2. ЗКП, из законских разлога

предвиђених чланом 485. став 4. у вези става 1. тачка 1) ЗКП, уз предлог да Врховни касациони суд утврди да је поднети захтев основан јер је повређен закон на штету окривљене, те да донесе пресуду којом се побијане пресуде преиначавају у ослобађајуће, јер дело за које је окривљена З.П.-В. осуђена није кривично дело, као и да обавезе противтужиоца Д.У. да окривљеној накнади трошкове кривичног поступка.

Врховни касациони суд је, на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, те је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљене З.П.-В., адвоката С.В., је неблагоприятен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика из члана 74, члана 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4, учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с`обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Из списка предмета, повратнице на име окривљене З.П.-В., произлази да је окривљена правноснажну одлуку - пресуду Вишег суда у Чачку Кж 91/2016 од 04.04.2016. године примила лично 15.04.2016. године, а из пријемног печата Основног суда у Горњем Милановцу произлази да је захтев за заштиту законитости, против наведених правноснажних пресуда, поднет 09.06.2016, године, непосредно, дакле по протеку законом прописаног рока од 30 дана, из члана 485. став 4. ЗКП за подношење овог ванредног правног лека, те је Врховни касациони суд исти одбацио као неблагоприятен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник,
Олгица Козлов, с.р.

Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић, с.р.