



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кд 96/2016
12.05.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Иваном Тркуљом Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Н.С., због кривичног дела недозвољен прелаз државне границе и кријумчарење људи из члана 350. став 3. у вези става 2. Кривичног законика, одлучујући о предлогу председника већа - судије Основног суда у Нишу К 200/16 од 05.04.2016. године, за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној 12.05.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ као неоснован предлог председника већа - судије Основног суда у Нишу К 200/16 од 05.04.2016. године, да се за вођење кривичног поступка против окривљеног Н.С., због кривичног дела недозвољен прелаз државне границе и кријумчарење људи из члана 350. став 3. у вези става 2. Кривичног законика, по оптужници Основног јавног тужиоца у Нишу Кт 3831/13 од 05.11.2013. године, одреди Основни суд у Бујановцу.

Образложење

Основни јавни тужилац у Нишу је поднео 05.11.2013. године оптужницу Кт 3831/13 против окривљеног Н.С., стављајући му на терет извршење кривичног дела недозвољен прелаз државне границе и кријумчарење људи из члана 350. став 3. у вези става 2. Кривичног законика.

Председник већа - судија Основног суда у Нишу је поднео Врховном касационом суду предлог К 200/16 од 05.04.2016. године да се из разлога процесне целисходности у смислу члана 33. ЗКП, за вођење овог кривичног поступка у предметној кривичној ствари одреди Основни суд у Бујановцу, са образложењем да окривљени има пребивалиште на територији Бујановца, те да је оптужним актом предложено само извођење писаних доказа и читање исказа сведока.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио предлог председника већа - судије Основног суда у Нишу К 200/16 од 05.04.2016. године и списе предмета, па је нашао да је предлог неоснован.

По оцени овог суда, околност да окривљени има пребивалиште на територији општине Бујановац, у конкретном случају није очигледан и довољан разлог за закључак да ће се поступак лакше спровести пред Основним судом у Бујановцу, тим пре што је оптужни акт у предметном поступку поднет 05.11.2013. године и да је поступак пред Основним судом у Нишу започео.

Како наводи предлога и подаци у списима предмета не упућују на постојање разлога процесне целисходности, нити других важних разлога у смислу члана 33. ЗКП, за преношење месне надлежности на други стварно надлежан суд, то је Врховни касациони суд применом наведене законске одредбе одлучио као у изреци овог решења.

Записничар - саветник
Ивана Тркуља Веселиновић,с.р.

Председник већа - судија
Јанко Лазаревић,с.р.