



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 886/2016
22.08.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Наташом Бањац, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног З.К., због кривичног дела оштећење туђих права из члана 220. став 3. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости оштећене као тужиоца Р.У., поднетом против правноснажне пресуде Вишег суда у Београду Кж1 бр. 298/16 од 31.05.2016. године, у седници већа одржаној дана 22.08.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости оштећене као тужиоца Р.У., поднет против правноснажне пресуде Вишег суда у Београду Кж1 бр. 298/16 од 31.05.2016. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду 4.К.бр.2223/15 од 02.02.2016. године, према окривљеном З.К., на основу члана 422. став 1. тачка 3) ЗКП одбијена је оптужба да је извршио кривично дело оштећење туђих права из члана 220. став 3. Кривичног законика и окривљени је ослобођен плаћања трошкова кривичног поступка и паушала.

Виши суд у Београду, пресудом Кж1 бр. 298/16 од 31.05.2016. године, усвајањем жалбе оштећене као тужиоца, окривљеног З.К., на основу члана 423. тачка 1) ЗКП, ослободио је од оптужбе да је извршио кривично дело оштећење туђих права из члана 220. став 3. Кривичног законика и одлучио да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

Оштећена као тужилац Р.У. поднела је захтев за заштиту законитости против правноснажне пресуде Вишег суда у Београду Кж1 бр. 298/16 од 31.05.2016. године, без опредељења разлога за подношење захтева у смислу члана 485. Законика о кривичном поступку (ЗКП) и без предлога у погледу одлуке Врховног касационог суда о захтеву.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа, у смислу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, у којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости оштећене као тужиоца Р.У., је недозвољен.

Чланом 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у овом Законику. Према одредби члана 483. став 1. ЗКП, којом је одређен круг лица овлашћен за подношење захтева за заштиту законитости, овај ванредни правни лек могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац.

Из цитираних законских одредаба произилази да оштећена као тужилац није овлашћени процесни субјект за подношење захтева за заштиту законитости, па је предметни захтев оштећене као тужиоца Р.У., недозвољен.

Из изнетих разлога Врховни касациони суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези са чланом 483. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Наташа Бањац,с.р.

Председник већа-судија
Јанко Лазаревић,с.р.