



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кд 103/2016
01.06.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Зорицом Стојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљених С.М. и Г.П., због постојања оправдане сумње да су извршили кривично дела недозвољен прелаз државне границе и кријумчарење људи из члана 350. став 2. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Суботици 12К 581/15 од 20.05.2016. године, за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 01.06.2016. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Основни суд у Сомбору **КАО СТВАРНО И МЕСНО НАДЛЕЖАН СУД** за поступање у кривичном предмету против окривљених С.М. и Г.П., због кривичног дела недозвољен прелаз државне границе и кријумчарење људи из члана 350. став 2. у вези члана 33. Кривичног законика, а по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Суботици Кт 309/15 (Кт 2066/13) од 27.10.2015. године.

Образложење

Основни јавни тужилац у Суботици поднео је оптужни предлог бр. Кт 309/15 (Кп-2066/13) од 27.10.2015. године против окривљених С.М. и Г.П., због постојања оправдане сумње да су извршили кривично дело недозвољен прелаз државне границе и кријумчарење људи из члана 350. став 2. у вези члана 33. КЗ.

Судија појединац Основног суда у Суботици, поднела је образложени предлог Врховном касационом суду 12К 581/15 од 20.05.2016. године, да се као стварно и месно надлежан суд за вођење овог кривичног поступка, одреди Основни суд у Сомбору, уз образложење да је пребивалиште окривљених у Сомбору а да у оптужном предлогу осим саслушања окривљених није предложено извођење других доказа који су непосредно везани за подручје Основног суда у Суботици већ читање писаних доказа који се налазе у списима предмета, те из наведених разлога сматра да ће се кривични поступак у овој кривичноправној ствари очигледно лакше спровести пред Основним судом у Сомбору него пред Основним судом у Суботици.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са предлогом судије појединца Основног суда у Суботици, па је нашао:

Предлог је основан.

Одредбом члана 33. ЗКП, прописано је, да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа, Врховни касациони суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

У конкретном случају из списка предмета произилази да окривљени С.М. и Г.П. имају пребивалиште у С. и то окривљени С.М. у улици ..., а окривљени Г.П. у улици ..., што значи на територији Основног суда у Сомбору, док у оптужном предлогу осим саслушања окривљених и читања писаних доказа који се налазе у списима предмета и то записника о саслушању осумњичених од 15.10.2013. године и 18.09.2015. године, записника о саслушању сведока од 15.10.2013. године, није предложено извођење других доказа везаних за територијалну надлежност Основног суда у Суботици, то наведене околности и по налажењу Врховног касационог суда, указују, да ће се поступак у овој кривичноправној ствари, лакше и економичније спровести пред Основним судом у Сомбору, него пред Основним судом у Суботици.

Стога је Врховни касациони суд, из изнетих разлога, а на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова, члана 3. тачка 56. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“, број 101/13) и члана 33. Законика о кривичном поступку, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник,
Зорица Стојковић, с.р.

Председник већа-судија,
Невенка Важић, с.р.