



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 314/2016
29.06.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Љубице Милутиновић, председника већа, Јасминке Станојевић и Биљане Драгојевић, чланова већа, у парници тужиоца Г.М. из Б., чији је пуномоћник О.П., адвокат из Б., против туженог Ј.Н. из П., чији је пуномоћник Б.А., адвокат у В., одлучујући о сукобу надлежности између Основног суда у Шапцу и Апелационог суда у Новом Саду, у седници одржаној 29.06.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари, **НАДЛЕЖАН ЈЕ** Апелациони суд у Новом Саду.

Образложење

Пред Основним судом у Шапцу вођена је парница између парничних странака и донета првостепена пресуда П 327/10 од 12.02.2010. године која је укинута решењем Апелационог суда у Београду Гж 12048/10 од 18.01.2012. године. У поновном поступку донета је првостепена пресуда П 440/12 од 01.07.2015. године коју је, одлучујући о жалби тужиоца укинуо Апелациони суд у Новом Саду решењем Гж 2824/15 од 11.05.2016. године. Закључујући да другостепени суд није могао по други пут укинути пресуду, Основни суд у Шапцу је изазвао негативни сукоб надлежности и предмет доставио Врховном касационом суду ради његовог решавања.

Решавајући сукоб надлежности у смислу члана 22. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овој правној ствари надлежан Апелациони суд у Новом Саду.

Према члану 383. став 4. ЗПП другостепени суд ће да закаже расправу и одлучи о жалби и захтевима странака када је у истој парници првостепена пресуда већ једанпут била укинута, а побијана пресуда се заснива на погрешно и непотпуно утврђеном чињеничном стању или су у поступку пред првостепеним судом учињене битне повреде одредаба парничног поступка, осим ако се побија пресуда на основу признања, пресуда због одрицања, пресуда због пропуштања, пресуда због изостанка, као и пресуда донета без одржавања главне расправе односно ако се ради о пресуди у спору мале вредности. По члану 387. став 3. истог закона, у случају да је првостепена пресуда већ једанпут била укинута,

другостепени суд не може да укине пресуду и упути предмет првостепеном суду на поновно суђење.

Имајући у виду да је у овом случају пресуда Основног суда у Шапцу већ једанпут била укидана, то Апелациони суд у Новом Саду није могао по други пут укинути пресуду у смислу цитираних законских одредби. Због тога је овај суд надлежан да закаже расправу и одлучи о захтевима странака.

На основу члана 22. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа
судија
Љубица Милутиновић,с.р.**