



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кд 18/2017
09.02.2017. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Ужицу К 44/17 од 02.02.2017. године, за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 09.02.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Ужицу Кто 35/17 од 31.01.2017. године, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, ОДРЕЂУЈЕ СЕ Други основни суд у Београду.

Образложење

Основни јавни тужилац у Ужицу поднео је Основном суду у Ужицу оптужни предлог Кто 35/17 од 31.01.2017. године, против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика.

Судија појединац Основног суда у Ужицу, поднео је Врховном касационом суду образложен предлог К 44/17 од 02.02.2017. године, да се за вођење овог кривичног поступка као месно надлежан одреди Други основни суд у Београду.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са предлогом судије појединца Основног суда у Ужицу, па је нашао, да је предлог основан.

Из списка предмета утврђује се да окривљени АА има пребивалиште у ..., Општина ... и да у поднетом оптужном предлогу није предложено саслушање сведока, нити извођење других доказа, везаних за подручје Основног суда у Ужицу, већ је предложено да суд у доказном поступку прочита записник о физичко-хемијском вештачењу број 234-1014/16 од 03.12.2016. године, НКТИЦ МУП-а Републике Србије, потврду о привремено одузетим предметима од окривљеног Ку 122/16 од 22.11.2016. године и извод из казнене евиденције за окривљеног.

Имајући у виду наведену околност, Врховни касациони суд налази да је предлог судије појединца Основног суда у Ужицу за преношење месне надлежности основан и да је очигледно да ће се кривични поступак лакше спровести пред Другим основним судом у Београду који је месно надлежан за територију Општине ... где окривљени има пребивалиште.

Из изнетих разлога, поступајући на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова и применом члана 33. ЗКП и члана 3. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, Врховни касациони суд је донео одлуку као у изреци решења.

Записничар – саветник
Весна Веселиновић,с.р.

Председник већа - судија
Јанко Лазаревић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић