



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1427/2016
07.02.2017. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Радмиле Драгичевић Дичић, председника већа, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић, Бате Цветковића и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић Милојковић као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др., због кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1) у вези члана 33. и 61. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости заједничког браниоца окривљених АА и ББ, адвоката Милене Цветковић, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Сурдулици, Судска јединица у Владичином Хану К 8/14 од 07.04.2016. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 754/16 од 05.10.2016. године, у седници већа одржаној дана 07.02.2017. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљених АА и ББ, адвоката Милене Цветковић, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Сурдулици, Судска јединица у Владичином Хану К 8/14 од 07.04.2016. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 754/16 од 05.10.2016. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Сурдулици, Судска јединица у Владичином Хану К 8/14 од 07.04.2016. године, окривљени АА и ББ, оглашени су кривим због кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1) у вези члана 33. и 61. КЗ за које су осуђени на казне затвора у трајању од по четири месеца, које ће се извршити без примене електронског надзора и то тако што окривљени не смеју напуштати просторије у којима станују, а уколико окривљени једном у трајању преко шест часова или два пута у трајању од шест часова самовољно напусте просторије у којима станују, суд ће одредити да се остатак казни затвора издржи у заводу за извршење казне затвора.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Кж1 754/16 од 05.10.2016. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљених АА и ББ и пресуда Основног суда у Сурдулици, Судска јединица у Владичином Хану К 8/14 од 07.04.2016. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац по службеној дужности окривљених АА и ББ, адвокат Милена Цветковић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП, у вези члана 438. тачка 11. члана 438. став 2. тачка 1. и тачка 2. и члана 439. тач.1. и 2. ЗКП са предлогом да Врховни касациони суд побијане пресуде укине и предмет врати другостепеном суду на поновно суђење.

Врховни касациони суд је у седници већа, одржаној у смислу одредбе члана 486. став 1. ЗКП, након разматрања списка предмета и навода захтева за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљених АА и ББ, адвоката Милене Цветковић, па је нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, одредбом става 3. истог члана је прописано да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Одредбом члана 74. ЗКП је одређено и таксативно набројано девет процесних ситуација у којима окривљени мора имати браниоца и до када. У конкретном случају окривљени АА и ББ су имали браниоца по службеној дужности сходно члану 74. став 1. тачка 2. ЗКП и сходно наведеној законској одредби у таквом поступку обавезна одбрана траје до правноснажног окончања поступка.

Како је у конкретном случају према окривљенима АА и ББ, кривични поступак правноснажно окончан доношењем пресуде Апелационог суда у Нишу Кж1754/16 од 05.10.2016. године, а захтев за заштиту законитости је поднео бранилац – адвокат Милена Цветковић, која им је у том поступку била постављена по службеној дужности, то бранилац из изнетих разлога, а имајући у виду цитиране законске одредбе, не спада у круг лица која могу поднети захтев за заштиту законитости.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 483. ЗКП одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Јелена Петковић Милојковић,с.р.

Председник већа-судија
Радмила Драгичевић Дичић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић