



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1240/2015
08.12.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Предрага Трифуновића, председника већа, Јелене Боровац и Звездане Лутовац, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Живојин Стефановић, адвокат у ..., против тужених ББ и ВВ, обоје из ..., чији је заједнички пуномоћник Мирјана Дрвеница, адвокат у ..., ради утврђења ништавости уговора, одлучујући о захтеву за доношење допунског решења о трошковима ревизијског поступка, у седници већа 08.12.2016. године, донео је

ДОПУНСКО РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев тужених за накнаду трошкова поступка за састав одговора на ревизију.

Образложење

Врховни касациони суд је одлучио о ревизији тужиље изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду број Гж 248/14 од 05.02.2015. године, тако што је пресудом Рев 1240/2015 од 20.04.2016. године одбио ревизију као неосновану.

Тужени су изјавили одговор на ревизију у којем су поставили захтев за накнаду трошкова одговора на ревизију у износу од 90.000,00 динара.

Одлучујући о ревизији тужиље, Врховни касациони суд је пропустио да о овом захтеву тужених одлучи.

Тужени су благовременим захтевом тражили да Врховни касациони суд донесе одлуку о њиховом захтеву за накнаду трошкова поступка насталих саставом одговора на ревизију.

На основу члана 150. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 125/04, 111/09), који се примењује на основу члана 506. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/2011 и 55/2014), јер је тужба у овом спору поднета 04.10.2010. године, Врховни касациони суд је оценио да овај захтев тужених није основан јер одговор на ревизију није био нужан, имајући у виду све околности.

Имајући у виду изложено, одлучено је као у изреци на основу члана 150. став 1, 161. став 1. у вези члана 343. став 1. ЗПП.

Председник већа - судија
Предраг Трифуновић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић