



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 150/2017
28.02.2017. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Радмиле Драгичевић-Дичић, председника већа, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић, Бате Цветковића и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном поступку окривљеног АА, због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз бр.214/17 од 22.02.2017. године, поднетом против правноснажног решења Вишег суда у Београду Кж1 бр.718/16 од 10.10.2016. године, у седници већа одржаној дана 28.02.2017. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз бр.214/17 од 22.02.2017. године, као основан, па се укида правноснажно решење Вишег суда у Београду Кж1 бр.718/16 од 10.10.2016. године и предмет враћа Вишем суду у Београду на поновно одлучивање.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду Кж1 бр.718/16 од 10.10.2016. године усвајањем жалбе јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Младеновцу укинута је пресуда Основног суда у Младеновцу К бр.1289/13 од 26.04.2016. године и предмет враћен првостепеном суду на поновно суђење.

Против наведеног решења захтев за заштиту законитости поднео је Републички јавни тужилац под бројем Ктз 214/17 од 22.02.2017. године због повреде члана 455. став 2. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијано решење укине и предмет врати другостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа сходно одредбама члана 487. и 488. ЗКП, па је нашао да је захтев Републичког јавног тужиоца изјављен од овлашћеног лица.

Врховни касациони суд је примерак захтева за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца доставио браниоцу окривљеног АА, адвокату Ђорђу Јевтовићу, а у смислу одредбе члана 488. став 1. ЗКП, па је одржао седницу већа у

смислу члана 488. ЗКП о којој није обавештавао Републичког јавног тужиоца ни браниоца, јер веће није нашло да би њихово присуство било од значаја за доношење одлуке. На седници већа Врховни касациони суд је размотрио списе предмета са решењем против кога је захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца поднет, па је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца је основан.

Из списка предмета произилази да је у овој кривично правној ствари Апелациони суд у Београду решењем Кж1 бр.2208/13 од 27.06.2013. године, уважавајући жалбу браниоца окривљеног АА укинуо пресуду Другог основног суда у Београду К бр.456/12 од 06.03.2013. године, којом је окривљени оглашен кривим за извршење кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ и за које му је изречена условна осуда, и предмет вратио првостепеном суду на поновно суђење.

Из списка предмета даље произилази да је у поновном поступку Основни суд у Младеновцу донео пресуду К бр.1289/13 од 26.04.2016. године, којом је окривљеног АА на основу члана 423. став 1. тачка 2. ЗКП ослободио од оптужбе да је извршио кривично дело тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ, а да је Виши суд у Београду решењем Кж1 718/16 од 10.10.2016. године усвајањем жалбе Основног јавног тужилаштва у Младеновцу укинуо наведену пресуду и предмет вратио на поновни поступак првостепеном суду.

Одредбом члана 455. став 2. ЗКП, прописано је да ће другостепени суд сам пресудити ако је у истом предмету првостепена пресуда већ једанпут укидана.

Имајући у виду да је пресуда Основног суда у Младеновцу К бр.1289/13 од 26.04.2016. године донета у поновљеном првостепеном поступку након што је ранија првостепена пресуда решењем Апелационог суда у Београду Кж1 бр.2208/13 од 27.06.2013. године први пут укинута, у поновном другостепеном поступку суд је био дужан да у смислу члана 455. став 2. ЗКП одржи претрес или да у седници већа донесе мериторну одлуку поводом изјављене жалбе против првостепене пресуде.

Имајући у виду да Виши суд у Београду то није учинио, већ је побијаним решењем под бројем Кж1 718/16 од 10.10.2016. године два пута укинуо првостепену пресуду, учинио је повреду одредбе члана 455. став 2. ЗКП, на штету окривљеног који има право да се поступак заврши у инстанционом поступку у разумном року, а како се то основано захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује.

Због учињене повреде закона, Врховни касациони суд је укинуо решење Вишег суда у Београду Кж1 бр.718/16 од 10.10.2016. године и предмет вратио Вишем суду у Београду на поновни поступак и одлучивање, у складу са примедбама изнетим у овој пресуди.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Радмила Драгичевић-Дичић, с.р.**

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић