



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 152/2017
07.03.2017. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. АА, због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног АА, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Зрењанину К 549/15 од 04.08.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1195/15 од 19.11.2015. године, у седници већа одржаној 07.03.2017. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости окр. АА, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Зрењанину К 549/15 од 04.08.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1195/15 од 19.11.2015. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Основног суда у Зрењанину К 549/15 од 04.08.2015. године, окр. АА, оглашен је кривим због кривичног насиље у породици из члана 194. став 3. у вези става 1. КЗ, за које дело му је утврђена казна затвора у трајању од две године, опозвана је условна осуда изречена пресудом Основног суда у Кикинди К 170/14 од 23.07.2014. године, због кривичног дела из члана 348. став 3. у вези става 1. КЗ и казна затвора у трајању од једне године узета као утврђена, па је окривљени осуђен на јединствену казну затвора у трајању од две године и шест месеци.

Одлучујући о жалбама окривљеног и његовог браниоца, Апелациони суд у Новом Саду је пресудом Кж1 1195/15 од 19.11.2015. године, одбио жалбе као неосноване и потврдио првостепену пресуду.

Против наведених правноснажних пресуда окривљени АА поднео је захтев за заштиту законитости у смислу члана 485. став 1. тачка 1. и тачка 3. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд обе пресуде укине и предмет врати на поновно суђење или да исте преиначи и ослободи га од оптужбе.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости окр. АА је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости, под условима прописаним у том закону.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а чланом 483. став 3. ЗКП предвиђено је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Дакле, из цитираних законских одредби, јасно произилази да је окривљени овлашћен да поднесе захтев за заштиту законитости, али да то може учинити искључиво преко браниоца.

Како је у конкретном случају окр. АА, захтев за заштиту законитости поднео лично, а не преко браниоца, то је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар - саветник
Драгана Вуксановић,с.р.

Председник већа-судија
Зоран Таталовић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић