



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 146/2017**  
**02.03.2017. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића Драгана Аћимовића, Радослава Петровића и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Наташом Бањац, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела злоупотреба овлашћења у привреди из члана 139. став 1. тачка 5. Кривичног закона Републике Србије, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Светлане Текић из ..., поднетом против правноснажних пресуда Општинског суда у Новом Саду К 772/2006 од 12.02.2009. године и Окружног суда у Новом Саду Кж-618/09 од 20.10.2009. године, у седници већа одржаној дана 02.03.2017. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Светлане Текић, поднет против правноснажних пресуда Општинског суда у Новом Саду К 772/2006 од 12.02.2009. године и Окружног суда у Новом Саду Кж-618/09 од 20.10.2009. године.

**Образложење**

Пресудом Општинског суда у Новом Саду К 772/2006 од 12.02.2009. године, окривљени АА оглашен је кривим за кривично дело злоупотреба овлашћења у привреди из члана 139. став 1. тачка 5. Кривичног закона Републике Србије и изречена му је условна осуда којом му је утврђена казна затвора у трајању од 1-једне године која се неће извршити уколико окривљени у року од 4-четири године не учини ново кривично дело, те је обавезан на плаћање суду трошкова кривичног поступка у износу од 24.000,00 динара и паушала у износу од 5.000,00 динара, као и да оштећеном АД „ББ“ ... на име имовинскоправног захтева исплати износ од 319.000,00 динара, све у року од 3 месеца од дана правноснажности пресуде.

Пресудом Окружног суда у Новом Саду Кж-618/09 од 20.10.2009. године, одбијене су као неосноване жалбе бранилаца окривљеног АА као неосноване и пресуда Општинског суда у Новом Саду К 772/2006. године од 12.02.2009. године, потврђена.

Бранилац окр. АА, адвокат Светлана Текић поднела је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних пресуда, не опредељујући разлоге

због којих подноси захтев, са предлогом да Врховни касациони суд укине првостепену пресуду Општинског суда у Новом Саду К 772/2006 од 12.02.2009. године и другостепену пресуду Окружног суда у Новом Саду Кж-618/09 од 20.10.2009. године.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, у којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окр. АА је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74., члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тач. 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тач.1) до 3) и члана 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек, што значи да се наведени рок од 30 дана рачуна од дана пријема правноснажне одлуке у вези са којом је коришћен редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Из списка предмета утврђује се да је окр. АА другостепену пресуду Окружног суда у Новом Саду Кж-618/09 од 20.10.2009. године, лично примио дана 29.12.2009. године, а бранилац окривљеног, адв. Светлана Текић поднела је захтев за заштиту законитости Врховном касационом суду путем поште дана 22.12.2016. године.

Према наведеном, захтев за заштиту законитости браниоца окр. АА против означених правноснажних пресуда поднет је по протеклу законом прописаног рока за подношење истог из члана 485. став 4. ЗКП, па је захтев у смислу цитиране законске одредбе, неблаговремен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник**  
**Наташа Бањац,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Јанко Лазаревић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић