



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 641/2016
28.12.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Предрага Трифуновића, председника већа, Звездане Лутовац и Јелене Боровац, чланова већа, у спору тужилаца АА из ... и ББ из ..., чији је заједнички пуномоћник Иван Станчевски, адвокат из ..., против туженог ЈП „Електромрежа Србије“ из ..., кога заступа Борис Богдановић, адвокат из ..., ради исплате накнаде за успостављену стварну службеност, решавајући сукоб надлежности, у седници одржаној 28.12.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету **МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Виши суд у Нишу.

Образложење

Тужиоци АА из ... и ББ из села ..., поднели су тужбу против туженог ЈП „Електромрежа Србије“ из ..., ради исплате накнаде за успостављену стварну службеност. Тужба је поднета 11.05.2016. године Вишем суду у Нишу.

У одговору на тужбу од 16.06.2016. године тужени је истакао приговор месне ненадлежности Вишег суда у Нишу, после чега се решењем П 65/16 од 20.06.2015. године Виши суд у Нишу огласио месно ненадлежним за поступање и решио да по правноснажности решења списе достави Вишем суду у Београду, на даљи поступак.

Одлучујући о жалби тужилаца изјављеној против овог решења, решењем Гж 1934/16 од 12.10.2016. године Апелациони суд у Нишу одбио је жалбу тужилаца и потврдио првостепено решење.

Виши суд у Београду није прихватио месну надлежност и предмет је доставио Врховном касационом суду, ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући сукоб месне надлежности на основу чл. 22 Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 55/14), Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овом предмету, месно надлежан Виши суд у Нишу.

Према чл. 51. став 1. Закона о парничном поступку за суђење у споровима о праву својине и другим стварним правима на непокретности, споровима због сметања државине на непокретност, као и у споровима из закупних односа на

непокретности, искључиво је месно надлежан суд на чијем подручју се налази непокретност.

У конкретном случају, ради се о потраживању које је стварно-правног карактера, јер се тужбени захтев односи на исплату накнаде због успостављене стварне службености на делу кп. бр. ... КО ... због преласка далековода преко одређеног дела те исте парцеле. Имајући у виду члан 51. став 1. ЗПП, искључиво је месно надлежан Виши суд у Нишу, на чијем подручју се налази кп бр. ... КО ..., због чега се тај суд није могао огласити месно ненадлежним за поступање по приговору туженог.

На основу члана 22. ЗПП одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Предраг Трифуновић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић