



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кд 58/2017
01.06.2017. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Марином Радосављевић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Ужицу 2К 202/17 од 25.05.2017. године, за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној 01.06.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Ужицу Кто 180/17 од 24.05.2017. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Први основни суд у Београду.

Образложење

Основни јавни тужилац у Ужицу је поднео Основном суду у Ужицу оптужни предлог Кто 180/17 од 24.05.2017. године, против окривљеног АА, због постојања оправдане сумње да је извршио кривично дело неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ.

Судија појединац Основног суда у Ужицу је поднео Врховном касационом суду образложени предлог 2К 202/17 од 25.05.2017. године, да се за вођење овог кривичног поступка као месно надлежан одреди Први основни суд у Београду.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у којој је размотрио списе предмета и предлог судије појединца Основног суда у Ужицу за преношење месне надлежности, па је нашао да је предлог основан.

Одредбом члана 33. Законика о кривичном поступку је прописано да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа, Врховни касациони суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

У предлогу за преношење месне надлежности судије појединца Основног суда у Ужицу, наведене су околности које произилазе и из списка предмета, да је пребивалиште окривљеног АА у ..., улица ..., да је осим саслушања окривљеног, оптужним предлогом предложено само извођење, односно увид у писмене доказе,

те да није предложен ниједан доказ чије би извођење било везано за подручје надлежности Основног суда у Ужицу.

Све наведене околности по оцени Врховног касационог суда, представљају разлоге целисходности који у смислу одредбе члана 33. ЗКП, указују да ће се овај кривични поступак очигледно лакше спровести пред Првим основним судом у Београду.

Из изнетих разлога, на основу члана 33. Законика о кривичном поступку, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар - саветник
Марина Радосављевић,с.р.

Председник већа - судија
Јанко Лазаревић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић