



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Кзз 503/2017

01.06.2017. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића, и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Марином Радосављевић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234. став 3. у вези става 1. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Драгослава Ђукановића, адвоката Александра Милићевића, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Новом Саду К 301/14 од 16.06.2016. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1380/16 од 22.12.2016. године, у седници већа одржаној 01.06.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Драгослава Ђукановића, адвоката Александра Милићевића, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Новом Саду К 301/14 од 16.06.2016. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1380/16 од 22.12.2016. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Новом Саду К 301/14 од 16.06.2016. године исправљеном решењем Вишег суда у Новом Саду К 301/14 од 24.08.2016. године, између осталих, окривљени Драгослав Ђукановић, оглашен је кривим због извршења кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234. став 3. у вези става 1. у вези члана 33. КЗ, за које је осуђен на казну затвора у трајању од 3 (три) године. Окривљени је обавезан да заједно са окривљенима АА и ББ солидарно плати оштећенима на име постављених имовинскоправних захтева, износе ближе означене у изреци, у року од 15 дана од дана правноснажности наведене пресуде. Истом одлуком, одређено је да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда, а окривљени је ослобођен од плаћања паушалног износа.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1380/16 од 22.12.2016. године, одбијене су као неосноване жалбе браниоца окривљеног АА, адвоката Дине Поповић, браниоца окривљеног ББ, адвоката Маје Омерагић Пантић, браниоца окривљеног Драгослава Ђукановића, адвоката Александра Милићевића и окривљеног Драгослава Ђукановића, као и жалба Вишег јавног тужиоца у Новом Саду, а пресуда Вишег суда у Новом Саду К 301/14 од 16.06.2016. године,

исправљена решењем Вишег суда у Новом Саду К 301/14 од 24.08.2016. године, је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости је поднео бранилац окривљеног Драгослава Ђукановића, адвокат Александар Милићевић, у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да се побијане пресуде укину и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање пред измењеним већем.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП одржао седницу већа у којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблагоприятен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП је прописано да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тач. 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тач. 1) до 3) и члан 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног сходно правима која у поступку има у смислу члана 71. тачка 5) ЗКП.

Како из списка предмета и то из повратнице произилази да је окривљени Драгослав Ђукановић, пресуду Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1380/16 од 22.12.2016. године, примио лично 07.02.2017. године, а да је његов бранилац адвокат Александар Милићевић, захтев за заштиту законитости против наведених пресуда поднео 29.03.2017. године, дакле по протеку законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев браниоца окривљеног оценио као неблагоприятен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Марина Радосављевић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

Председник већа-судија
Јанко Лазаревић,с.р.