



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 854/2017
12.09.2017. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић Дичић, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др, због кривичног дела злоупотреба овлашћења у привреди из члана 238. став 2. у вези става 1. тачка 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окр. АА, адв. Слободана Миловановића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Лозници К 170/13 од 11.04.2017. године и Кв 187/17 од 23.05.2017. године, у седници већа одржаној 12.09.2017. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, поднет против правноснажних решења Основног суда у Лозници К 170/13 од 11.04.2017. године и Кв 187/17 од 23.05.2017. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Лозници К 170/13 од 11.04.2017. године, одлучено је да трошкови кривичног поступка окривљеног АА, који је пресудом истог суда К 170/13 од 16.05.2016. године ослобођен од оптужбе због кривичног дела злоупотреба овлашћења у привреди из члана 238. став 2. у вези става 1. тачка 4. КЗ, падну на терет буџетских средстава суда и да се у року од 60 дана исплате окривљеном трошкови у износу од 234.000,00 динара.

Одлучујући о жалби браниоца окривљеног изјављеној против првостепеног решења, Основни суд у Лозници је решењем Кв 187/17 од 23.05.2017. године, делимичним уважањем жалбе браниоца, преиначио првостепено решење о трошковима, тако што је окривљеном, поред досуђених трошкова у износу од 234.000,00 динара, досудио и трошкове у износу од 208.500,00 динара, што укупно износи 442.500,00 динара, док је у преосталом делу жалба браниоца одбијена као неоснована.

Против наведених правноснажних решења бранилац окривљеног АА, адв. Слободан Миловановић, поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона, са предлогом да Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости

усвоји и поред досуђеног износа од 442.500,00 динара досуди окривљеном још 15.000,00 динара на име награде браниоца за састав захтева за накнаду трошкова од 10.04.2017. године и износ од 60.000,00 динара на име награде за састав захтева за заштиту законитости.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости, у смислу члана 488. став 1. ЗКП, доставио Републичком јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа о којој, у смислу члана 488. став 1. ЗКП, није обавестио јавног тужиоца и браниоца, јер веће није нашло да би њихово присуство седници било од значаја за доношење одлуке.

На седници већа Врховни касациони суд је размотрио списе предмета са решењима против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

Бранилац окривљеног у захтеву наводи да је побијаним решењем Основног суда у Лозници донетом у жалбеном поступку повређен закон и то члан 441. став 4., члан 261. став 2. тачка 7) ЗКП, члан 23. Закона о адвокатури и члан 11. и тарифни број 5 став 2 алинеја 4 у вези тарифног броја 1 Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, тиме што браниоцу нису досуђени трошкови на име састава поднеска од 10.04.2017. године којим је постављен захтев за накнаду трошкова у износу од 15.000,00 динара. Према ставу захтева суд је заузео погрешно становиште да то није нужан издатак који треба досудити окривљеном и тиме је повредио закон.

Изнете наводе захтева Врховни касациони суд оцењује неоснованим. На исту повреду закона одбрана окривљеног указивала је и у жалби изјављеној против првостепеног решења, а Основни суд у Лозници, као другостепени, је нашао да су ти жалбени наводи неосновани и о томе у решењу Кв. 187/17 од 23.05.2017. године, на страни три у предпоследњем ставу дао разлоге, које Врховни касациони суд прихвата и у смислу одредбе члана 491. став 2. ЗКП на те разлоге упућује.

Из изнетих разлога, на основу одредбе члана 491. ЗКП, одлучено је као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник
Драгана Вуксановић,с.р.

Председник већа-судија
Зоран Таталовић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић