



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 23/2018**  
**25.01.2018. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића, Мирољуба Томића и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Марином Пандуровић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Зорана Арсића, због кривичног дела трговина људима из члана 388. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Зорана Арсића, адвоката Александра Милићевића, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К 595/13 од 01.12.2016. године и Апелационог суда у Београду Кж1 280/17 од 19.06.2017. године, у седници већа одржаној 25.01.2018. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Зорана Арсића, адвоката Александра Милићевића, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К 595/13 од 01.12.2016. године и Апелационог суда у Београду Кж1 280/17 од 19.06.2017. године.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Београду К 595/13 од 01.12.2016. године, окривљени Зоран Арсић, оглашен је кривим због извршења кривичног дела трговина људима из члана 388. став 1. КЗ, за које је осуђен на казну затвора у трајању од 3 (три) године, у коју му се урачунава време проведено у притвору од 28.05.2013. године, када је лишен слободе па до 12.12.2013. године. Окривљени је ослобођен дужности плаћања трошкова кривичног поступка у целисти, и одређено је да исти падају на терет буџетских средстава суда.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 280/17 од 19.06.2017. године, одбијене су као неосноване жалба Вишег јавног тужиоца у Београду, жалба окривљеног Зорана Арсића, жалба браниоца окривљеног Зорана Арсића, адвоката Александра Милићевића и заједничка жалба бранилаца окривљеног Зорана Арсића, адвоката Здравка Ђукановића и адвоката Марије Милановић, а пресуда Вишег суда у Београду К 595/13 од 01.12.2016. године је потврђена, док су жалба оштећене АА и жалба сведока ББ, одбачене као недозвољене.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљеног Зорана Арсића, адвокат Александар Милићевић, због повреде закона, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји

поднети захтев, укине побијане пресуде и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење, с тим да нареди да се нови поступак одржи пред потпуно измењеним већем или их преиначи у целини или делимично, или само одлуку донету у поступку по редовном правном леку, и утврди повреду закона.

Врховни касациони суд је на основу члана 488. став 1. ЗКП доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу, па је у седници већа коју је одржао без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство у смислу члана 488. став 2. ЗКП није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета са правноснажним пресудама против којих је поднет захтев за заштиту законитости, те је након оцене навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Бранилац окривљеног у захтеву за заштиту законитости истиче да се из образложења побијаних пресуда закључује да је окривљени Зоран Арсић, осуђен само на основу исказа оштећене АА, датог у смислу одредбе члана 504ђ ЗКП, која према ставу браниоца, као правно неука странка, и као особа која има психичких проблема, није могла да схвати значај давања изјаве у смислу наведеног члана. С тим у вези, бранилац оцењује да је оштећена у време давања изјаве надлежним органима била неурачунљива, због чега се њена изјава није могла узети као релевантна, нити се на таквом исказу може заснивати судска пресуда. Како према наводима захтева, оштећена приликом давања исказа, због свог стања није могла разумети значај одредбе члана 504ђ ЗКП, то бранилац сматра да су нижестепени судови повредили закон, прихвативши њен исказ као доказ у овом кривичном поступку.

Изнетим наводима, по оцени овог суда, бранилац окривљеног износи сопствене чињеничне закључке у погледу оцене исказа оштећене другачије од оних које су дали нижестепени судови у својим одлукама, тј. оспорава оцену доказа и утврђено чињенично стање у побијаним пресудама.

Како чланом 485. став 4. ЗКП који прописује разлоге због којих окривљени, односно његов бранилац сходно правима која у поступку има у смислу члана 71. тачка 5) ЗКП могу поднети захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке и поступка који је претходио њеном доношењу, није предвиђена могућност подношења овог ванредног правног лека због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања у правноснажним пресудама, то је Врховни касациони суд захтев браниоца окривљеног Зорана Арсића, оценио као недозвољен.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар - саветник**  
**Марина Пандуровић, с.р.**

**Председник већа - судија**  
**Бата Цветковић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић