



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 538/2018
08.05.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Милоша Стојчевског, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Милоша Стојчевског, адвоката Ђуре Благојевића, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Нишу Куо 7/18 од 31.01.2018. године и Апелационог суда у Нишу Кжуо 23/18 од 21.02.2018. године, у седници већа одржаној дана 08.05.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Милоша Стојчевског, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Нишу Куо 7/18 од 31.01.2018. године и Апелационог суда у Нишу Кжуо 23/18 од 21.02.2018. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Нишу Куо бр.7/18 од 31.01.2018. године одбијена је молба браниоца окривљеног Милоша Стојчевског за пуштање на условни отпуст са издржавања казне затвора у трајању од три године на коју је осуђен пресудом Спк 30/15 од 03.09.2015. године као неоснована.

Решењем Апелационог суда у Нишу Кжуо 23/18 од 21.02.2018. године одбијена је као неоснована жалба окривљеног Милоша Стојчевског изјављена против решења Вишег суда у Нишу Куо 7/18 од 31.01.2018. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Милоша Стојчевског, адвокат Ђура Благојевић због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1. и став 3., 4 и 5 ЗКП, а из образложења захтева произилази да је исти поднет због погрешног и непотпуно утврђеног чињеничног стања са предлогом да Врховни касациони суд побијана решења укине те да усвоји захтев за условни отпуст и окривљеног одмах пусти на слободу а да се подносиоцу захтева исплати трошкове поступка на име састава захтева у износу од 90.000 динара.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног Милоша Стојчевског, па је нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је да због повреда овог законика (члан 74., члан 438. став 1. тачка 1. и 4. и тачка 7. до 10. и став 2. тачка 1., члан 439. тачка 1. до 3. и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепном и поступку пред Апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правоснажна одлука под условом да је против те одлуке користио редован правни лек.

Имајући у виду да погрешно и непотпуно утврђено чињенично стање у смислу одредаба члана 485. став 4. ЗКП не представља законом прописан разлог због кога окривљеном и његовом браниоцу дозвољено подношење захтева за заштиту законитости, Врховни касациони суд је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Милоша Стојчевског оценио недозвољен.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Зоран Таталовић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић