



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 459/2018
26.04.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића, Мирољуба Томића и Радмиле Драгичевић Дичић, чланова већа, са саветником Марином Пандуровић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела ометање службеног лица у вршењу службене дужности из члана 23. став 1. Закона о јавном реду и миру, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Оливере Јованић, поднетом против правноснажне пресуде Вишег суда у Суботици Кж1 180/17 од 19.02.2018. године, у седници већа одржаној 26.04.2018. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Оливере Јованић, поднет против правноснажне пресуде Вишег суда у Суботици Кж1 180/17 од 19.02.2018. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Суботици 1К 85/17 од 16.11.2017. године, окривљени АА, оглашен је кривим због извршења кривичног дела ометање службеног лица у вршењу службене дужности из члана 23. став 1. Закона о јавном реду и миру, за које је осуђен на казну затвора у трајању од 60 (шездесет) дана. Окривљени је ослобођен плаћања трошкова паушала и трошкова кривичног поступка, те је одређено да трошкови превођења падају на терет буџета. Оштећени ББ је упућен да имовинскоправни захтев остварује у парници.

Пресудом Вишег суда у Суботици Кж1 180/17 од 19.02.2018. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, а пресуда Основног суда у Суботици 1К 85/17 од 16.11.2017. године је потврђена.

Против наведене правноснажне пресуде Вишег суда у Суботици Кж1 180/17 од 19.02.2018. године, захтев за заштиту законитости је поднела бранилац окривљеног АА, адвокат Оливера Јованић, у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, а због повреда закона из члана 438. став 1. тачка 7) и 11) ЗКП и 438. став 2. тачка 2) и 3) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев, преиначи побијану пресуду и окривљеног ослободи од оптужбе или је укине и списе предмета врати на поновно одлучивање и наложи да се окривљени одмах пусти на слободу. Бранилац је предложила да се извршење правноснажне пресуде одложи до доношења одлуке о захтеву за заштиту законитости.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП одржао седницу већа у којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, је прописано да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тач. 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тач. 1) до 3) и члан 441. ст. 3. и 4.), учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, сходно правима која у поступку има у смислу члана 71. тачка 5) ЗКП.

Како из списка предмета и то из повратнице, произилази да је окривљени АА, пресуду Вишег суда у Суботици Кж1 180/17 од 19.02.2018. године, лично примио дана 23.02.2018. године, а да је његов бранилац адвокат Оливера Јованић, захтев за заштиту законитости против наведене правноснажне пресуде поднела дана 02.04.2018. године, дакле по протеку законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев браниоца окривљеног оценио као неблаговремен.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Марина Пандуровић,с.р.

Председник већа-судија
Бата Цветковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић