



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 700/2018
19.06.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић, Биљане Синановић и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела превара из члана 208. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног АА, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Прокупљу Ик 195/17 од 04.04.2018. године и Вишег суда у Прокупљу СуVIII 79-19/18 од 17.04.2018. године у седници већа одржаној дана 19.06.2018. године донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости окривљеног АА, поднет против правноснажних решења Основног суда у Прокупљу Ик 195/17 од 04.04.2018. године и Вишег суда у Прокупљу СуVIII 79-19/18 од 17.04.2018. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Прокупљу Ик 195/17 од 04.04.2018. године у ставу првом одбачена је као неблаговремена молба за одлагање почетка извршења казне окривљеног АА који је пресудом Основног суда у Нишу К бр. 991/14 од 04.07.2016. године оглашен кривим због кривичног дела преваре из члана 208. став 1. КЗ и осуђен на условну осуду и новчану казну у износу од 200.000,00 динара, која му је решењем Основног суда у Нишу Кв 1179/17 од 05.09.2017. године замењена у казну затвора у трајању од 6 месеци а сходно члану 63. став 1. тачка 2. ЗИКС-а, док је у ставу другом обавезан окривљени АА да Основном суду у Прокупљу уплати износ од 1.570,00 динара на жиро рачун тог суда у року од 5 дана од дана пријема решења и доказ о уплати приложи суду.

Решењем Вишег суда у Прокупљу СуVIII 79-19/18 од 17.04.2018. године, одбијена је као неоснована жалба окривљеног АА а решење председника Основног суда у Прокупљу Ик 195/17 од 04.04.2018. године је потврђено.

Против наведених решења, захтев за заштиту законитости поднео је окривљени АА, без навођења законског основа са предлогом да Врховни касациони суд укине побијана решења и предмет врати на поновни поступак и одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 3. ЗКП, прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Како је у конкретном случају захтев за заштиту законитости поднео окривљени АА лично, што није у складу са одредбом члана 483. став 3. ЗКП, Врховни касациони суд је поднети захтев оценио као недозвољен.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 483. став 3. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Зоран Таталовић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић