



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 672/2018
12.06.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић Дичић, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела давање мита из члана 368. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адв. Душана Гашића, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Јагодини К 10/17 од 15.01.2018. године и Кв 29/18 од 12.02.2018. године, у седници већа одржаној дана 12.06.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Јагодини К 10/17 од 15.01.2018. године и Кв 29/18 од 12.02.2018. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Јагодини К 10/17 од 15.01.2018. године, окривљеном АА, према коме је решењем истог суда Кв 143/17 од 22.06.2017. године обустављен кривични поступак због кривичног дела из члана 368. став 1. КЗ, утврђени су трошкови кривичног поступка на име награде за одбрану од стране ангажованог браниоца у износу од 761.625,00 динара.

Решењем Вишег суда у Јагодини Кв 29/18 од 12.02.2018. године, делимично је уважена жалба браниоца окривљеног и преиначено првостепено решење о трошковима кривичног поступка тако што су окривљеном утврђени трошкови у износу од 867.750,00 динара, док је у преосталом делу жалба браниоца одбијена као неоснована.

Против наведених правноснажних решења о трошковима кривичног поступка, захтев за заштиту законитости је поднео бранилац окривљеног адв. Душан Гашић, због повреде закона на штету окривљеног, са предлогом да Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости усвоји, оба решења укине и предмет врати на поновно одлучивање или да се исто преиначи и окривљеном досуди износ трошкова кривичног поступка који је адекватан и предвиђен по адвокатској тарифи.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адв. Душана Гашића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП, прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1. и 4. и тачка 7. до 10, став 2. тачка 1., члан 439. тачка 1. до 3. и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и поступку пред жалбеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5. ЗКП, којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљени АА, решење Вишег суда у Јагодини Кв 29/18 од 12.02.2018. године примио лично у писарници суда дана 20.02.2018. године, а да је његов бранилац адв. Душан Гашић, захтев за заштиту законитости поднео дана 18.05.2018. године, дакле након протеча рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 3. и 4. ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног оценио неблагоприятним.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Драгана Вуксановић,с.р.

Председник већа-судија
Зоран Таталовић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић