



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 722/2018
19.06.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић, Биљане Синановић и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене АА, адвоката Борислава Шушњара, поднетом против правноснажне пресуде Основног суда у Врбасу Кбр. 414/17 од 15.12.2017. године, у седници већа одржаној дана 19.06.2018. године, донео

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљене АА, поднет против правноснажне пресуде Основног суда у Врбасу Кбр. 414/17 од 15.12.2017. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Врбасу Кбр. 414/17 од 15.12.2017. године, окривљена АА оглашена је кривом због извршења кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 1. КЗ за које јој је изречена условна осуда тако што јој је утврђена казна затвора у трајању од 5 месеци и одређено да се иста неће извршити уколико окривљена у року провере од једне године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело и обавезана је окривљена да плати трошкове кривичног поступка у износу од 9.000,00 динара и трошкове обрачунате у паушалном износу од 7.000,00 динара у року од 60 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења док одштетног захтева није било.

Пресудом Вишег суда у Сомбору Кж1 бр. 56/18 од 29.03.2018. године, одбијене су као неосноване жалбе Основног јавног тужиоца у Врбасу и браниоца окривљене АА па је потврђена пресуда Основног суда у Врбасу К бр. 414/17 од 15.12.2017. године.

Против правноснажне пресуде Основног суда у Врбасу К бр. 414/17 од 15.12.2017. године, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљене АА, адвокат Борислав Шушњар због повреде закона из члана 485. тачка 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд укине побијану пресуду те да исту преиначи тако што ће одбити оптужбу према окривљеној АА да је извршила кривично дело

из члана 138. став 1. КЗ или да предмет врати првостепеном суду на поновно суђење и одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев је неблагоприятен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, поред таксативно набројаних повреда закона због којих је окривљеном и његовом браниоцу дозвољено подношење овог ванредног правног лека, прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редован правни лек.

Из списка предмета произилази да је окривљена АА пресуду Вишег суда у Сомбору Кж1 56/18 од 29.03.2018. године примила дана 14.04.2018. године, а да је бранилац окривљене АА, адвокат Борислав Шушњар захтев за заштиту законитости предао пошти дана 16.05.2018. године.

Како је у конкретном случају, захтев за заштиту законитости браниоца окривљене АА поднет након рока прописаног одредбом члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је поднети захтев оценио као неблагоприятен.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1. у вези члана 485. став 4. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Зоран Таталовић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић