



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Ус 11/2018
04.09.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Мирјане Ивић, председника већа, Звездане Лутовац и Божицара Вујичића, чланова већа, са саветником Рајком Милијаш, као записничарем, решавајући сукоб надлежности између Управног суда и Трећег основног суда у Београду, по тужби АА из ..., против туженог ББ из .., у предмету оглашавања производа путем видео огласа, у нејавној седници већа одржаној дана 04.09.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари стварно је **НАДЛЕЖАН** Трећи основни суд у Београду.

Образложење

Управни суд је поднео захтев за решавање сукоба надлежности са Трећим основним судом у Београду, који се решењем 8 П бр. 5857/17 од 27.11.2017. године огласио стварно ненадлежним за поступање по тужби АА из ... поднетој против туженог ББ из ..., са предлогом да се обавезе тужени да прекине са обмањујућим саветима путем видео огласа за производ ..., уклањањем истог са интернет домена "Youtube com" као и да се обавезе тужени да пресуду објави у целости у дневним новинама са тиражом већим од 100.000 примерака.

Решавајући настали сукоб надлежности у смислу одредбе члана 30. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС" 116/08... 40/15), по налажењу Врховног касационог суда, за решавање у овој правној ствари надлежан је Трећи основни суд у Београду на основу одредби члана 22. став 2. Закона о уређењу судова и члана 3. став 1. тачка 6. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва ("Службени гласник РС" 101/13).

Одредбом члана 22. став 2. Закона о уређењу судова, прописано је да основни суд у првом степену суди у грађанскоправним споровима ако за поједине од њих није надлежан други суд и води извршне и ванпарничне поступке за које није надлежан неки други суд.

Одредбом члана 71. став 6. Закона о оглашавању ("Службени гласник РС" 6/2016) прописано је да ако тим законом није другачије одређено, на судске поступке из тог члана примењују се одредбе закона којим се уређује парнични поступак.

Како је предмет тужбеног захтева да тужени прекине са обмањујућим оглашавањем видео рекламом, јер је садржина огласа противна члану 11. Закону о оглашавању Републике Србије, Врховни касациони суд налази да је за одлучивање по поднетој тужби стварно надлежан основни суд јер је одредбом члана 71. Закона о оглашавању прописана судска заштита за обмањујуће и упоредно оглашавање према коме се за поступке обмањујућег оглашавања примењује Закон о парничном поступку.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 30. став 2. Закона о уређењу судова, решио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ

дана 04.09.2018. године, Ус 11/2018

Записничар,
Рајка Милијаш,с.р.

Председник већа - судија
Мирјана Ивић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић