



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1079/2018
02.10.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Бранислава Манића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Зрењанину К 25/2018 од 18.04.2018. године и Вишег суда у Зрењанину Кж1 103/18 од 25.05.2018. године, у седници већа одржаној дана 02.10.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Бранислава Манића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Зрењанину К 25/2018 од 18.04.2018. године и Вишег суда у Зрењанину Кж1 103/18 од 25.05.2018. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Зрењанину К 25/2018 од 18.04.2018. године, окривљени АА оглашен је кривим због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ за које је осуђен на новчану казну у износу од 100.000,00 динара коју је дужан да плати у року од три месеца.

Пресудом Вишег суда у Зрењанину Кж1 103/18 од 25.05.2018. године преиначена је пресуда Основног суда у Зрењанину К 25/2018 од 18.04.2018. године од 18.04.2018. године у погледу одлуке о кривичној санкцији, тако што је окривљени АА због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ осуђен на казну затвора у трајању од два месеца, док је у непреиначеном делу првостепена пресуда потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Бранислав Манић због повреде закона

из члана 485. став 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијане пресуде укине и предмет врати Основном суду у Зрењанину на поновно суђење.

Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП одржао седницу већа, на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 1. ЗКП прописани су разлози за подношење захтева за заштиту законитости против правноснажних одлука или одлука у поступку који су претходиле њеном доношењу.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је, између осталог, да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости уколико је против првостепене одлуке користио редовни правни лек – жалбу.

Из списка предмета произилази да окривљени АА, како лично, тако ни преко браниоца, није изјавио жалбу против првостепене пресуде Основног суда у Зрењанину К 25/2018 од 18.04.2018. године.

Код напред наведеног, Врховни касациони суд је нашао да је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Бранислава Манића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Зрењанину К 25/2018 од 18.04.2018. године и Вишег суда у Зрењанину Кж1 103/18 од 25.05.2018. године, недозвољен, због чега је, сходно одредби члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Јелена Петковић-Милојковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

Председник већа судија
Зоран Таталовић,с.р.