



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1401/2018
12.12.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Биљане Синановић, Милунке Цветковић, Соње Павловић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника приватне тужиле ББ, адв. Марине Стефановић, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Лазаревцу К 559/15 од 17.04.2018. године и Кв 212/18 од 11.09.2018. године, у седници већа одржаној дана 12.12.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости пуномоћника приватне тужиле ББ адв. Марине Стефановић, поднет против правноснажних решења Основног суда у Лазаревцу К 559/15 од 17.04.2018. године и Кв 212/18 од 11.09.2018. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Лазаревцу К 559/15 од 17.04.2018. године, обавезан је окривљени АА да приватној тужилји ББ накнади трошкове кривичног поступка у износу од 119.710,00 динара у року од 30 дана по правноснажности решења, а сходно члану 264. став 1. у вези члана 262. став 2. ЗКП.

Решењем Основног суда у Лазаревцу Кв 212/18 од 11.09.2018. године, одбијена је као неоснована жалба пуномоћника приватне тужиле ББ адв. Марине Стефановић изјављена против решења Основног суда у Лазаревцу К 559/15 од 17.04.2018. године.

Против наведених правноснажних решења, пуномоћник приватне тужиле ББ, адв. Марина Стефановић, поднела је захтев за заштиту законитости због повреде закона са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев, укине побијана решења и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости пуномоћника приватне тужиле, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 483. Законика о кривичном поступку, предвиђено је која лица су овлашћена за подношење захтева за заштиту законитости, па је у ставу 1. предвиђено да овлашћење за подношење захтева имају јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Како су, сходно наведеним законским прописима, само Републички јавни тужилац и окривљени искључиво преко браниоца овлашћени за подношење захтева за заштиту законитости, а таква овлашћења ни једном законском одредбом нису дата другим процесним субјектима, која само могу упутити иницијативу Републичком јавном тужиоцу за подношење овог ванредног правног лека у складу са уставним правом упућивања предлога државним органима (члан 56. Устава Републике Србије), то је предметни захтев за заштиту законитости пуномоћника приватне тужиље ББ, адв. Марине Стефановић недозвољен, јер је поднет од неовлашћеног лица.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је сходно члану 487. став 1. тачка 2) ЗКП захтев одбацио као недозвољен и одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Мила Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић