



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз ОК 21/2019
03.09.2019. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Соње Павловић, Мирољуба Томића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Михајла Увачека, због продуженог кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 3. у вези става 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Михајла Увачека, адвоката Милана Вујина, поднетом против решења Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал К.По1. 190/17 од 10.06.2019. године и К.По1 190/17-Кв. По1 313/19 од 15.07.2019. године, у седници већа одржаној дана 03.09.2019. године, већином гласова је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ као основан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Михајла Увачека, па се УКИДАЈУ правноснажна решења Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал К.По1. 190/17 од 10.06.2019. године и К.По1 190/17-Кв. По1 313/19 од 15.07.2019. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал К.По1. 190/17 од 10.06.2019. године, обавезан је окривљени Михајлло Увачек да плати на име трошкова кривичног поступка износ од 32.318,01 динара, а на име паушала износ од 10.000,00 динара, у року од 15 дана по правноснажности решења под претњом принудног извршења.

Решењем Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал К.По1 190/17-Кв. По1 313/19 од 15.07.2019. године, одбијена је жалба браниоца окривљеног Михајла Увачека, адвоката Милана Вујина изјављена 21.06.2019. године против решења Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал К.По1. 190/17 од 10.06.2019. године као неоснована.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Михајла Увачека, адвокат Милан Вујин, без навођења законског основа, а из образложења произилази да је захтев поднет због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд

побијана решење укине и предмет врати Вишем суду у Београду, као првостепеном суду на поновно одлучивање или да наведено решење преиначи и ослободи плаћања трошкова кривичног поступка окривљеног Михајла Увачека.

Разматрајући захтев за заштиту законитости на седници већа одржаној сходно одредбама члана 487. и 488. ЗКП, Врховни касациони суд је нашао да је захтев изјављен од овлашћеног лица, благовремен и дозвољен.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости у смислу члана 488. став 1. ЗКП доставио јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа о којој није обавестио јавног тужиоца и браниоца, јер веће није нашло да би њихово присуство било од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП). На седници већа Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, са решењима против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Михајла Увачека основан.

Бранилац окривљеног Михајла Увачека у захтеву за заштиту законитости наводи да је пресудом К По1 190/17 од 27.11.2018. године којом је овај окривљени оглашен кривим због кривичног дела из члана 359. став 3. у вези става 1. КЗ и осуђен на казну затвора, окривљени није обавезан да сноси трошкове кривичног поступка, већ је у ставу три изреке првостепене пресуде одређено да ће се о трошковима кривичног поступка одлучити накнадно посебним решењем, што није у складу са чланом 262. став 1. и чланом 264. став 1. ЗКП. Имајући у виду наведено, суд није овлашћен да накнадно решењем одлучи о трошковима кривичног поступка на терет окривљеног Михајла Увачека, на који начин се указује на повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП.

Из списка предмета произилази да је у ставу трећем изреке пресуде Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал К. По1. 190/17 од 21.11.2018. године, којом је окривљени Михајло Увачек оглашен кривим због извршења кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 3. у вези става 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од једне године, одређено да ће о трошковима кривичног поступка бити одлучено накнадно посебним решењем.

Чланом 262. став 1. ЗКП, прописано је да ће се у свакој пресуди или решењу које одговара пресуди одлучити ко сноси трошкове поступка и колико они износе.

Чланом 264. став 3. ЗКП, прописано је да ће у пресуди којом је више окривљених оглашено кривим суд одредити колики ће део трошкова сносити сваки од њих, а ако то није могуће, одредиће да сви окривљени носе трошкове, док ће се плаћање паушалног износа одредити за сваког окривљеног понаособ.

По налажењу Врховног касационог суда, будући да правноснажном пресудом којом је окривљени Михајло Увачек оглашен кривим, одређено само да ће се о трошковима кривичног поступка одлучити накнадно посебним решењем и да, сходно члану 262. став 1. ЗКП, није одлучено ко ће сносити трошкове поступка, правноснажним решењима којима је окривљени Михајло Увачек накнадно обавезан да сноси трошкове кривичног поступка и паушала учињена је повреда закона из члана 441. став 4. ЗКП. У првостепеној пресуди није поступљено у складу са чланом 262. став 1. ЗКП и чланом 264. став 3. ЗКП и није одлучено ко ће сносити трошкове кривичног поступка, па по налажењу Врховног касационог суда на наведени начин побијаним решењима окривљени Михајло Увачек, није могао бити накнадно обавезан на плаћање трошкова кривичног поступка, а како се то основано захтевом за заштиту законитости браниоца овог окривљеног указује.

Имајући у виду овакву процесну ситуацију, због учињене повреде закона, Врховни касациони суд је решења у односу на која је поднет захтев за заштиту законитости укинуо и списе предмета није вратио првостепеном суду на поновно одлучивање, обзиром да првостепени суд након што у осуђујућој пресуди није одредио ко је дужан да сноси трошкове кривичног поступка, није у могућности да то учини накнадним решењима.

Из напред наведених разлога, Врховни касациони суд је донео одлуку као у изреци на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић,с.р.**

**Председник већа-судија,
Зоран Таталовић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић