



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Кзз 715/2019

05.09.2019. године

Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића, Мирољуба Томића и Јасмине Васовић, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Николе Стојановића, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Николе Стојановића, адвоката Петра Јелића, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Зајечару К 51/18 од 23.11.2018. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 99/2019 од 01.03.2019. године, у седници већа одржаној дана 05.09.2019. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Николе Стојановића, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Зајечару К 51/18 од 23.11.2018. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 99/2019 од 01.03.2019. године у односу на повреду закона из члана 438. став 2. тачка 1) Законика о кривичном поступку, док се захтев браниоца окривљеног у преосталом делу одбацује.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Зајечару К 51/18 од 23.11.2018. године, окривљени Никола Стојановић је оглашен кривим због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од три године у коју се урачунава време проведено у притвору од 21.03.2018. године до 04.04.2018. године. Од окривљеног је на основу члана 246. став 7. КЗ, одузета опојна дрога канабис, нето масе 25,5 грама, 0,18 грама и 0,20 грама као и дигитална вагица. На основу члана 261. ЗКП, окривљени је обавезан да на име трошкова кривичног поступка плати 57.606,00 динара Вишем јавном тужилаштву у Зајечару и да Вишем суду у Зајечару на име паушала плати износ од 3.000,00 динара а све у року од 30 дана по правноснажности пресуде.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Кж1 99/2019 од 01.03.2019. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног Николе Стојановића, а првостепена пресуда је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљеног Николе Стојановића, адвокат Петар Јелић, због повреда закона из члана 406. став 1. тачка 1), члана 419. став 1. и члана 438. став 2. тачка 3) ЗКП, са предлогом да се побијане пресуде укину и списи предмета врате Вишем суду у Зајечару на поновно суђење.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног Николе Стојановића Републичком јавном тужиоцу и на седници већа, коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештења Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажне пресуде против којих је поднет захтев за заштиту законитости, те је након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Бранилац окривљеног Николе Стојановића у захтеву за заштиту законитости указује да је првостепени суд исказе сведока АА и ББ дате у претходном поступку прочитао на главном претресу без сагласности окривљеног и његовог браниоца, а да при томе нису постојали законски разлози за примену одредбе члана 406. став 1. тачка 1) ЗКП, чиме је онемогућио да докази на којима се пресуда заснива, буду непосредно изведени на главном претресу.

Изнете наводе захтева браниоца окривљеног којима се указује да се побијане правноснажне пресуде заснивају на незаконитим доказима и да је тиме учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) у вези члана 406. став 1. тачка 1) ЗКП, Врховни касациони суд оцењује као неосноване.

На наведену битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, одбрана окривљеног указивала је и у жалби изјављеној против првостепене пресуде, а другостепени суд је нашао да су ти жалбени наводи неосновани и о томе у образложењу пресуде на страни 3, у четвртном ставу и на страни 4, у првом ставу дао детаљне разлоге, које Врховни касациони суд у свему прихвата и у смислу члана 491. став 2. ЗКП, на исте упућује.

Бранилац у захтеву за заштиту законитости истиче да су побијане правноснажне пресуде донете и уз учињене повреде закона из члана 419. став 1. и члана 438. став 2. тачка 3) ЗКП.

Међутим, како чланом 485. став 4. ЗКП, који прописује разлоге због којих окривљени односно његов бранилац, сходно правима која има у поступку у смислу члана 71. тачка 5) ЗКП, могу поднети захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке и поступка који је претходио њеном доношењу, није предвиђена могућност подношења овог ванредног правног лека због повреда закона из члана 419. став 1. и члана 438. став 2. тачка 3) ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев браниоца окривљеног Николе Стојановића у овом делу оценио као недозвољен.

Поред тога, у захтеву за заштиту законитости бранилац истиче и то да су нижестепени судови повредили и Уставом зајемчено право окривљеног из члана

33. став 5. Устава Републике Србије којим је гарантовано право окривљеног да сам или преко браниоца испитује сведоке оптужбе.

Одредбом члана 484. ЗКП, прописано је да се у захтеву за заштиту законитости мора навести разлог за подношење (члан 485. став 1) а у случају из члана 485. став 1. тачка 2) и 3) тог законика мора се доставити одлука Уставног суда или Европског суда за људска права.

Како се у захтеву у односу на повреду људског права окривљеног (члан 485. став 1. тачка 3) ЗКП), не истиче да је та повреда утврђена одлуком Уставног суда или Европског суда за људска права, нити је таква одлука приложена уз захтев, то захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног у односу на ову повреду нема прописан садржај у смислу члана 484. ЗКП.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 491. став 1. и члана 487. став 1. тачка 2) и тачка 3) ЗКП, одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник
Весна Веселиновић,с.р.

Председник већа-судија
Бата Цветковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић