



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев1 13/2019
26.09.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Зоране Делибашић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Ружица Лекић адвокат из ..., против тужених АА из ... и ББ из ..., чији је пуномоћник Бошко Мариновић адвокат из ..., ради утврђења и стицања без основа, поводом ревизије тужиље изјављене против пресуде Окружног суда у Пожаревцу Гж. 269/2007 од 21.03.2008. године, у седници одржаној 26.09.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НАЛАЖЕ СЕ Основном суду у Пожаревцу да изврши обнављање списка Општинског суда у Пожаревцу П. 1325/01 и да обновљени спис, преко надлежног другостепеног суда, достави овом суду.

Образложење

Пресудом Општинског суда у Пожаревцу П. 1325/01 од 30.11.2006. године, ставом првим изреке, одбијен је главни тужбени захтев којим је тужила АА из ... тражила утврђење да је власник $\frac{1}{2}$ по основу уговора о поклону Ов. ... од 31.10.1988. године на катастарским парцелама ... и ... КО ..., што би тужене ББ и ВВ биле дужне признати а тужилји пресуда послужити као подобна исправа за укњижбу. Ставом другим изреке, одбачен је тужбени захтев у делу којим је тражено да се утврди да је тужила власник $\frac{1}{2}$ катастарских парцела ... и ... КО ... по основу уговора о поклону Ов. ... закљученог 31.10.1998. године између тужилје као поклонопримца и њеног оца ГГ бившег из ... као поклонодавца. Ставом трећим изеке, одбијен је евентуални тужбени захтев којим је тужила АА из ... тражила да се тужене ББ из ... и ВВ из ..., као правне следбенице покојног ДД из ..., обавезу да на име накнаде за издржавање покојне ЂЂ бивше из ... за период од 1965. до 1980. године солидарно исплате износ од 150.000,00 динара и износ од 50.000,00 динара за трошкове сахране, подушја и подизања споменика са законском затезном каматом од подношења тужбе - 12.09.2001. године до исплате. Ставом четвртим изреке, обавезана је тужила да накнади туженима трошкове парничног поступка у укупном износу од 60.300,00 динара у року од 15 дана по правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Пресудом Окружног суда у Пожаревцу Гж. 269/2007 од 21.03.2008. године одбијена је као неоснована жалба тужилје и потврђена пресуда Општинског суда у Пожаревцу П. 1325/01 од 30.11.2006. године.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужила је благовремено изјавила ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Решењем Врховног суда Србије Рев. 1937/08 од 08.04.2009. године одбачена је као недозвољена ревизија тужиле изјављена против пресуде Окружног суда у Пожаревцу Гж. 269/2007 од 21.03.2008. године.

Одлуком Уставног суда Уж 1114/2009 од 13.10.2011. године, ставом првим изреке, усвојена је уставна жалба АА и утврђено да је решењем Врховног суда Србије Рев. 1937/08 од 08.04.2009. године подносиоци уставне жалбе повређено право на правно средство из члана 36. став 2. Устава Републике Србије. Ставом другим изреке, поништено је решење Врховног суда Србије из става првог и одређено да Врховни касациони суд у најкраћем року донесе нову одлуку о ревизији коју је подносиоци уставне жалбе изјавила против пресуде Окружног суда у Пожаревцу Гж. 269/2007 од 21.03.2008. године.

Означена одлука Уставног суда достављена је Врховном касационом суду 15.11.2011. године и заведена у уписник II Су. Уж. 30/2011. Наредбом председника Врховног касационог суда I Су-1 84/19 од 06.06.2019. године одлука Уставног суда Уж 1114/2009 разведена је из уписника II Су и заведена у уписник Рев1.

Дописом Рев1 13/2019 од 07.06.2019. године од Основног суда у Пожаревцу затражено је да у најкраћем року, преко надлежног другостепеног суда, достави спис ранијег Општинског суда у Пожаревцу П. 1325/01. Основни суд у Пожаревцу је, дописом СУ VIII-410/2019 од 04.07.2019. године, обавестио Врховни касациони суд да није у могућности да достави тражени спис ранијег Општинског суда у Пожаревцу јер је исти уништен 26.12.2018. године.

Према одредби члана 390. став 4. Закона о парничном поступку („Службени лист СФРЈ“, број 4/77 ... 35/91 и „Службени лист СРЈ“, број 27/92 ... 3/02), која се у овом поступку примењује на основу члана 491. став 4. Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Србије“, број 125/04), првостепени суд ће ревизију и одговор на ревизију, односно изјашњење о ревизији, ако су поднесени, са свим списима доставити ревизијском суду преко другостепеног суда.

У овом случају првостепени суд не може да достави спис ранијег Општинског суда у Пожаревцу П. 1325/01 са ревизијом тужиле и евентуалним одговором тужених на ревизију, зато што су означени списи уништени.

Одредбом члана 241. став 1. тачка 1. Судског пословника („Службени гласник Републике Србије“, број 110/09 ... 39/16) прописано је да рок чувања архивираних предмета, за списе у којима је у судском поступку расправљано о стварно-правним захтевима на непокретностима, износи 30 година. Према ставу 3. тог члана, наведени рок рачуна се од дана правноснажног окончања поступка.

У поступку пред ранијим Општинским судом у Пожаревцу (спис П. 1325/01) расправљало се и о стварно-правном захтеву - захтеву тужиле за утврђење права својине на непокретности, катастарским парцелама ... и ... КО Поступак у том спору је правноснажно окончан 21.03.2008. године, доношењем пресуде ранијег Основног суда у Пожаревцу Гж. 269/2007 од означеног датума. Стога је рок од 30 година прописан чланом 241. став 1. тачка 1. Судског пословника почео да тече 21.03.2008. године и истицао би 21.03.2038. године, што значи да су списи уништени пре истека прописаног рока за њихово чување.

Одредбом члана 131. став 1. Судског пословника, између осталог је прописано: да се поступак за обнављање списка покреће и ако су списи уништени (став 1); да се обнављање списка спроводи по правилима ванпарничног поступка, сходном применом одредаба које уређују поништај исправа (став 2); да се поступак за обнављање списка, када су у питању предмети по којима је поступак правноснажно окончан, покреће само ако постоји оправдани јавни или правни интерес и да решење о томе доноси суд по службеној дужности или на захтев странке (став 4).

Имајући у виду да су за поновно одлучивање о тужилиној ревизији неопходни списи ранијег Општинског суда у Пожаревцу П. 1325/01, које сада надлежни Основни суд у Пожаревцу не може да достави јер су уништени пре истека прописаног рока за њихово чување, Врховни касациони суд је нашао да се по службеној дужности мора покренути поступак обнављања тог списка.

Из ових разлога, наложено је Основном суду у Пожаревцу да изврши обнављање означеног списка и да обновљени спис преко надлежног другостепеног суда достави овом суду.

Председник већа - судија
Бранислава Апостоловић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић