



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 6353/2019
03.10.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Зоране Делибашић и Бранислава Босиљковића, чланова већа, у оставинском предмету иза пок. АА, одлучујући о захтеву за делегацију другог стварно надлежног суда за поступање у овом предмету, у седници већа одржаној 03.10.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овом предмету.

Образложење

Пред Основним судом у Ужицу - Судска јединица у Бајиној Башти покренут је оставински поступак иза смрти АА са последњим пребивалиштем у Бајиној Башти.

Поднеском од 31.08.2018. године учеснице у овом поступку су поднеле предлог наведеном суду за делегацију месне надлежности са образложењем да троје од четворо потенцијалних наследника има пребивалиште на подручју Града Новог Сада, а да је супруга оставиоца скоро у потпуности изгубила вид и тешко је покретна.

Одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци решења из разлога што захтев није основан.

Према одредби члана 62. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11 и 55/14), надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Према ставу 4. захтев странке за делегацију надлежности, надлежни суд првог степена ће да достави на изјашњавање противној странци са налогом да се изјасни о захтеву у року од три дана од дана достављања, а према ставу 6. о захтеву странке за делегацију надлежности одлучује надлежни суд првог степена решењем против кога жалба није допуштена. Ставом 7. истог члана

је прописано да о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

Сагласно цитираној законској одредби, од стране највишег суда може се одредити други месно и стварно надлежан суд у случају кад суд по закону месно и стварно надлежан није у могућности да поступа у конкретном предмету (нужна делегација). Највиши суд тако може одлучити и ако није сврсисходно да у том предмету поступа суд пред којим је месна и стварна надлежност заснована (сврсисходна делегација).

Разлози из којих се у овом предмету тражи делегација другог стварно надлежног суда не указују да би се пред другим судом поступак лакше спровео, нити су важан разлог за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овом предмету.

Са наведеног, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 62. став 7. ЗПП одлучио као у изреци.

Председник већа-судија
Бранислава Апостоловић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић