



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 2835/2019
16.10.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, др Илије Зиндовића и Божицара Вујичића, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Милан Петровић, адвокат из ..., против туженог „ББ“ АД ..., ради исплате, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 1681/19 од 20.05.2019. године, у седници одржаној 16.10.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи П1 139/17 Основном суду у Руми, преко Апелационог суда у Новом Саду, ради допуне поступка.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи Основног суда у Руми П1 139/17, ради одлучивања о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 1681/19 од 20.05.2019. године.

Након разматрања списка, Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о ревизији.

Наиме, према стању у списима, туженог је у овој парници заступао ВВ, дипломирани правник запослен код туженог, а ревизију је у име туженог изјавио Борис Богдановић, адвокат из Међутим, уз ревизију није достављено пуномоћје којим тужени овлашћује овог адвоката да га заступа у поступку по ревизији.

Одредбом члана 85. став 6. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“ бр. 72/2011...87/18), прописано је да странку мора заступати адвокат у поступку по ванредним правним лековима, изузев ако је сама адвокат, а чланом 91. став 1. истог закона прописано је да је пуномоћник дужан да приликом предузимања прве радње у поступку поднесе пуномоћје.

Имајући у виду да се у списима не налази пуномоћје за заступање у поступку по ревизији издато од стране туженог адвокату Борису Богдановићу, као и чињеницу да је у ревизији туженог наведено да се иста доставља у три примерака са пуномоћјем, те да је на пријемном штамбиљу суда констатовано да је ревизија достављена са девет прилога, то се Основном суду у Руми враћају списи П1 139/17, ради спровођења извиђајних радњи и утврђивања чињенице да

ли је адвокат Борис Богдановић овлашћен од стране туженог за изјављивање ревизије на пресуду донету у другом степену. Када првостепени суд отклони указани процесни недостатак предмет је потребно поново доставити Врховном касационом суду, ради одлучивања о изјављеној ревизији.

На основу изнетог, применом члана 419. у вези члана 382. став 2. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа-судија
Весна Поповић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић