



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 188/2019**  
**23.05.2019. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Љубице Милутиновић, председника већа, Весне Субић, Биљане Драгојевић, Јелице Бојанић Керкез и Слађане Накић Момировић, чланова већа, у парници тужиље-противтужене АА из ..., чији је пуномоћник Ирена Станисављевић, адвокат из ..., против тужене-противтужиле ББ из ..., чији је пуномоћник Игор Анђелковић, адвокат из ..., ради стицања без основа по тужби и утврђења ништавости завештања и поништаја вансудског поравнања по противтужби, одлучујући о ревизији тужиље-противтужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 5144/18 од 05.09.2018. године, у седници већа одржаној дана 23.05.2019. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**НЕ ПРИХВАТА СЕ** одлучивање о ревизији тужиље-противтужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 5144/18 од 05.09.2018. године, као о изузетно дозвољеној.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољена, ревизија тужиље-противтужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 5144/18 од 05.09.2018. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Врању П 1527/17 од 19.06.2018. године, ставом првим изреке, усвојен је противтужбени захтев тужене-противтужиле (у даљем тексту: тужена) па је утврђено да је ништаво писмено завештање пред сведоцима које је сачинила сада пок. ВВ, дана 11.03.2002. године. Ставом другим изреке, усвојен је противтужбени захтев тужене па је поништено вансудско поравнање Ов.1.бр.6273/2013 од 28.05.2013. године, закључено између парничних странака, којим је тужена извршила испоруку тужиљи-противтуженој (у даљем тексту: тужилја) по завештању од 11.03.2002. године и наложено је тужилји да успостави пређашње стање тако што ће туженој уступити у државину део плаца са кат.парц.бр.... КО ..., према члану 2 вансудског поравнања, као и државину осталих непокретности у мерама и границама из члана 2 вансудског поравнања од 28.05.2013. године. Ставом трећим изреке, одбијен је у целости тужбени захтев тужиље, којим је тражила да се обавезе тужена да јој на име стицања без основа, због издавања у закуп дела непокретности која је предмет испоруке из завештања од 11.03.2002. године, исплати износ од 1.785 евра, са каматом коју одређује Европска централна банка почев од 01.10.2014. године до исплате, све у динарској противвредности по курсу НБС на дан исплате, као неоснован. Ставом четвртим изреке, обавезана је тужилја да туженој накнади трошкове поступка у износу од

100.525,00 динара, са законском затезном каматом почев од извршности пресуде до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж 5144/18 од 05.09.2018. године, одбијена је, као неоснована, жалба тужиле и потврђена пресуда Основног суда у Врању П 1527/17 од 19.06.2018. године.

Против наведене правноснажне пресуде донете у другом степену тужиле је, позивајући се на одредбу члана 404. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/2011, 49/2013-УС, 74/2013- УС, 55/2014, 87/2018, у даљем тексту: ЗПП), благовремено изјавила ревизију, због погрешне примене материјалног права, а ради уједначавања судске праксе.

Према одредби члана 404. ЗПП ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија).

Правноснажном пресудом одлучено је о тужбеном и противтужбеном захтеву тако што је тужбени захтев одбијен, као неоснован, а противтужбени захтев усвојен у целисти и утврђено да је ништаво писмено завештање пред сведоцима које је сачинила сада пок. ВВ дана 11.03.2002. године и поништено је вансудско поравнање од 28.05.2013. године, закључено између парничних странака, којим је тужена извршила испоруку тужиле по завештању од 11.03.2002. године па је наложено тужиле да успостави пређашње стање тако што ће туженој уступити у државину део плаца са кат.парц.бр. ... КО ..., према члану 2 вансудског поравнања, као и државину осталих непокретности у мерама и границама из члана 2 вансудског поравнања од 28.05.2013. године. О овим правима тужене-противтужиле, судови су одлучили уз примену материјалног права које је у складу са правним схватањем израженим кроз одлуке Врховног касационог суда, у којима је одлучивано о истоветним захтевима тужилаца, са истим или сличним чињеничним стањем и правним основом, због чега не постоји потреба за разматрањем правних питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, као ни потреба уједначавања судске праксе или новог тумачења права.

Сходно изнетом, Врховни касациони суд налази да у конкретном случају нису испуњени услови за одлучивање о ревизији тужиле, као изузетно дозвољеној, применом члана 404. став 1. ЗПП, на основу чега је и одлучено као у ставу првом изреке, а посебно имајући у виду да се тужиле у ревизији није ни позвала на конкретне одлуке, нити је приложила другачије одлуке суда.

Испитујући дозвољеност ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни касациони суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Тужба је поднета 11.02.2015. године, а као вредност предмета спора је означен износ од 4.800 евра, који је на рочишту дана 20.12.2016. године смањен на износ од 1.785 евра. Противтужба је поднета 29.10.2015. године, а на рочишту

дана 18.01.2016. године је опредељена вредност предмета спора по противтужби у износу од 576.000,00 динара (1евро = 120,5088 динара), односно 4.779,73 евра.

Одредбом члана 403 став 3 ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Како је у конкретном случају вредност побијаног дела испод наведеног законског лимита, ревизија тужиље није дозвољена, у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у ставу другом изреке овог решења.

**Председник већа - судија  
Љубица Милутиновић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић