



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 563/2019
23.10.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездана Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Бранка Станића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., против тужених ББ из ..., чији је пуномоћник Златко Ристовић, адвокат из ... и ВВ из ..., чији је пуномоћник Марсел Гогоћ, адвокат из ..., ради утврђења, одлучујући о сукобу надлежности између Вишег суда у Београду и Апелационог суда у Београду, у седници већа одржаној 23.10.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За одлучивање о жалби тужиоца изјављеној против пресуде Трећег основног суда у Београду П 1934/14 од 08.03.2017. године, **СТВАРНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Виши суд у Београду.

Образложење

Против пресуде Трећег основног суда у Београду П 1934/14 од 08.03.2017. године, тужилац је изјавио благовремену жалбу. Списи предмета достављени су Вишем суду у Београду, ради одлучивања о жалби тужиоца.

Решењем Гж 5834/17 од 31.01.2019. године, Виши суд у Београду се огласио стварно ненадлежним за одлучивање о жалби тужиоца изјављеној против првостепене пресуде и одлучио да по правноснажности тог решења списе уступи Апелационом суду у Београду, као стварно и месно надлежном суду.

Апелациони суд у Београду није прихватио своју стварну надлежност, већ је актом Гж 7314/19 од 02.10.2019. године, предмет доставио Врховном касационом суду.

Решавајући настали сукоб надлежности у смислу члана 22. став 1. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 72/11... 55/14), Врховни касациони суд је нашао да је за одлучивање о жалби тужиоца изјављеној против првостепене пресуде надлежан Виши суд у Београду.

Према члану 23. став 2. тачка 3. Закона о уређењу судова, виши суд у другом степену одлучује о жалбама на одлуке основних судова: на решења у грађанскоправним споровима, на пресуде у споровима мале вредности, у извршним поступцима и поступцима обезбеђења, у ванпарничним поступцима.

Према члану 24. став 1. тачка 3. наведеног Закона, апелациони суд одлучује о жалбама на пресуде основних судова у грађанско-правним споровима, ако за одлучивање о жалби није надлежан виши суд.

Према одредби члана 468. ЗПП, ("Службени гласник РС" бр. 72/11... 55/14), спорови мале вредности су спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе (став 1.). Према члану 469. ЗПП, не сматрају се споровима мале вредности, у смислу одредаба ове главе, спорови о непокретностима, спорови из радних односа и спорови због сметања државине.

Тужба у овом спору поднета је 08.05.2014. године, а вредност предмета спора је била означена износом од 500.000,00 динара. На неодржаном рочишту 24.10.2016. године пре упуштања тужених у расправљање, тужилац је смањио тужбени захтев на износ од 185.000,00 динара. С`обзиром да тај износ представља означену вредност предмета спора који не прелази износ од 3.000 евра према средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, ради се о спору мале вредности и за одлучивање о жалби тужиоца стварно је надлежан виши суд.

С`тога је за одлучивање о жалби тужиоца изјављеној против пресуде (у спору који се према члану 468. став 1. ЗПП сматра спором мале вредности), према члану 23. став 2. тачка 3. Закона о уређењу судова стварно надлежан виши суд, у конкретном случају Виши суд у Београду.

На основу члана 22. став 1. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић