



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 3389/2019
06.11.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, др Илије Зиндовића, Божицара Вујичића, Бранислава Босиљковића и Зоране Делибашић, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Срђан Алексић, адвокат из ..., против тужених „ББ“ АД ..., чији је пуномоћник Љиљана Попадић, адвокат из ... и АД „ВВ“ ..., чији је пуномоћник Борис Богдановић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизијама тужених изјављеним против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 1880/19 од 01.07.2019. године, у седници одржаној 06.11.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизијама тужених изјављеним против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 1880/19 од 01.07.2019. године, као изузетно дозвољеним.

ОДБАЦУЈУ СЕ, као недозвољене, ревизије тужених изјављене против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 1880/19 од 01.07.2019. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Суботици П1 790/2018 од 20.02.2019. године, ставом првим изреке делимично је усвојен тужбени захтев. Ставом другим и четвртим изреке обавезани су тужени да тужиоцу за период од 01.04.2015. године до 31.08.2015. године солидарно исплате на име накнаде трошкова за исхрану у току рада 27.559,88 динара, као и на име накнаде трошкова за регрес за коришћење годишњег одмора 13.518,17 динара, у месечним износима и са законском каматом ближе одређеним овим ставовима изреке. Ставом трећим и петим изреке обавезан је тужени АД „ВВ“ ... да тужиоцу за период од 01.09.2015. године до 27.12.2016. године на име неисплаћене накнаде трошкова за исхрану у току рада исплати 79.209,82 динара, као и на име накнаде трошкова за регрес за коришћење годишњег одмора 43.925,60 динара, у месечним износима и са законском каматом ближе одређеним овим ставовима изреке. Ставом шестим изреке одбијен је тужбени захтев којим је тужилац тражио да се обавезе тужени „ББ“ АД ... да за период од 01.09.2015. године до 27.12.2016. године тужиоцу солидарно са туженим АД „ВВ“ на име трошкова за исхрану у току рада исплати 79.209,82 динара, као и на име накнаде трошкова за регрес за коришћење годишњег одмора 43.925,60 динара, у месечним износима и са законском каматом ближе одређеним овим ставом изреке. Ставом седмим изреке обавезани су тужени

да тужиоцу солидарно накнаде трошкове поступка од 54.600,00 динара, у случају доцње са законском затезном каматом од дана извршности пресуде до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж1 1880/19 од 01.07.2019. године, одбијене су жалбе тужених и првостепена пресуда потврђена.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени су изјавили ревизије због погрешне примене материјалног права, с тим што су предложили да се ревизије сматрају изузетно дозвољеним, применом члана 404. ЗПП, ради уједначавања судске праксе.

Применом члана 404. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11 ... 87/18), посебна ревизија се може изјавити због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно размотрити правна питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и када је потребно ново тумачење права. Према ставу 2. истог члана, испуњеност услова за изузетну дозвољеност ревизије Врховни касациони суд цени у већу од пет судија.

Правноснажном пресудом, одлучено је о исплати тужиоцу на име неисплаћене накнаде трошкова за исхрану у току рада и регреса за коришћење годишњег одмора са припадајућом каматом, којом је утврђено да је тужбени захтев основан, а тужени су солидарно обавезани да наведене накнаде плате тужиоцу за период од 01.04.2015. године до 31.08.2015. године, док је тужени АД „ВВ“ ... обавезан да наведене накнаде плати тужиоцу за период од 01.09.2015. године до 27.12.2016. године. О овом праву тужиоца и о висини тражене накнаде, судови су одлучили у складу са правним схватањем израженим кроз одлуке Врховног касационог суда, у којима је одлучивано о истоветним захтевима тужилаца, са истим или сличним правним основом, због чега у конкретном случају не постоји потреба за разматрањем правних питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, као ни потреба уједначавања судске праксе или новог тумачења права.

Сходно изнетом, Врховни касациони суд налази да у конкретном случају нису испуњени услови за одлучивање о ревизијама тужених, као изузетно дозвољеним, применом члана 404. став 1. ЗПП, на основу чега је и одлучено као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизија у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је нашао да ревизије тужених нису дозвољене.

Наиме, одредбом члана 403. став 3. ЗПП, прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради исплате тужиоцу на име накнаде трошкова за исхрану у току рада и регреса за коришћење годишњег одмора поднета је 25.05.2018. године, а

поднеском од 30.08.2018. године тужба је преиначена повећањем захтева којим је тужилац тражио исплату 164.213,47 динара. Вредност побијаног дела правноснажне пресуде по ревизији туженог АД „ББ“ ...је 41.078,05 динара, док је побијана вредност спора по ревизији туженог АД „ВВ“ ... 123.135,42 динара. Ови износи, према средњем курсу НБС на дан преиначења тужбе, представљају динарску против-вредност испод 40.000 евра.

Имајући у виду да се ради о имовинскоправном спору у коме се тужбени захтев односи на новчано потраживање, у коме побијана вредност предмета спора не прелази динарску противвредност 40.000 евра према средњем курсу Народне банке Србије на дан преиначења тужбе, то је Врховни касациони суд нашао да су ревизије тужених недозвољене.

На основу члана 413. ЗПП у вези члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Весна Поповић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић