



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев2 2801/2019**  
**16.10.2019. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Бранка Станића, др Драгише Б. Слијепчевића и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници тужоца АА из ..., чији је пуномоћник Мирјана Ћирковић Мидић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Министарство унутрашњих послова, Одред жандармерије Нови Сад, кога заступа Државно правобранилаштво – Одељење у Новом Саду, ради исплате, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против решења Вишег суда у Новом Саду Гж1 124/2018 од 12.07.2018. године, у седници одржаној 16.10.2019. године, донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

**НЕ ПРИХВАТА СЕ** одлучивање о ревизији тужене изјављеној против решења Вишег суда у Новом Саду Гж1 124/2018 од 12.07.2018. године, као изузетно дозвољеној.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужене изјављена против решења Вишег суда у Новом Саду Гж1 124/2018 од 12.07.2018. године.

**О б р а з л о ж е њ е**

Правноснажним решењем Вишег суда у Новом Саду Гж1 124/2018 од 12.07.2018. године одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђено решење о трошковима поступка, садржано у решењу Основног суда у Новом Саду П1 2502/2017 од 05.03.2018. године.

Против наведеног решења донетог у другом степену тужена је изјавила ревизију на основу члана 404. Закона о парничном поступку.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. Закона о парничном поступку – ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11, 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној (члан 404. став 1. ЗПП) јер се ревизијом напада одлука о трошковима поступка чији обрачун се врши у свакој парници појединачно на основу адвокатске тарифе и представља чињенично питање сваког конкретног спора.

Ревизија није дозвољена ни као редовна.

Одредбом члана 28. став 1. Закона о парничном поступку, прописано је да кад је за утврђивање стварне надлежности, састав суда, право на изјављивање ревизије и у другим случајевима предвиђеним у овом закону меродавна вредност спора, као вредност предмета спора узима се само вредност главног захтева. Ставом 2. истог члана, прописано је да камате, уговорна казна и остала споредна тражења као и парнични трошкови не узимају се у обзир ако не чине главни захтев.

Како се ревизијом побија одлука о трошковима поступка која не чини главни захтев, то је ревизија тужене недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија**  
**Звездана Лутовац,с.р.**

**За тачност отправка**  
**Управитељ писарнице**  
**Марина Антонић**