



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 433/2019
18.09.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Бранислава Босиљковића, чланова већа, у парници тужиоца Националне службе за запошљавање, Дирекција – РЈ Београд, против тужених АА из ..., и ББ из ..., чији је заједнички пуномоћник Зоран Јаблановић, адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Основног суда у Краљеву и Првог основног суда у Београду, у седници већа одржаној 18.09.2019. године донео је

РЕШЕЊЕ

За одлучивање у овој парници надлежан је Основни суд у Краљеву.

Образложење

Решењем Основног суда у Краљеву ИпВИв бр. 163/18 од 31.01.2019. године, стављено је ван снаге решење о извршењу Основног суда у Краљеву Иив бр. 529/18 од 14.09.2018. године у делу којим су одређени средство и предмет извршења и укинута су све спроведене извршне радње, са налогом да се даљи поступак настави пред Првим основним судом у Београду, као по приговору против платног налога.

Први основни суд у Београду није прихватио своју надлежност за поступање у овој правној ствари, већ је списе уз акт П бр. 12555/19 одс 27.06.2019. године, доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба надлежности, сматрајући да је за одлучивање надлежан Основни суд у Краљеву.

Решавајући негативни сукоб надлежности на основу члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11... 55/14), Врховни касациони суд је оценио да је за одлучивање стварно надлежан Основни суд у Краљеву.

Према члану 39. став 1. Закона о парничном поступку, за суђење је опште месно надлежан суд на чијем подручју тужени има пребивалиште. Надаље, према члану 7 Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС”, бр. 106/2015, 106/2016, 113/2017) за одлучивање о предлогу за извршење или обезбеђење опште месно надлежан је суд на чијем подручју извршни дужник има пребивалиште или боравиште, односно седиште.

Према стању у списима, предлог за извршење на основу веродостојне исправе поднет је Основном суду у Краљеву који је поступајући по предлогу донео решење о извршењу Иив бр. 529/18 од 14.09.2018. године, којим је одређено предложено извршење. Како је на ово решење изјављен приговор, то је исто стављено ван снаге решењем Основног суда у Краљеву Иив бр. 529/18 од 14.09.2018. године, уз налог да се списи доставе Првом основном суду у Београду на даљи поступак, са образложењем да је чланом 7. Уговора о регулисању међусобних права и обавеза по основу субвенције за samozapošljavanje од 29.02.2012. године, уговорена надлежност суда у Београду.

Међутим, на основу овако закљученог споразума о месној надлежности није могуће установити надлежност Првог основног суда у Београду. Наиме, како то проистиче из садржине овог споразума, странке су за случај спора уговориле надлежност „...стварно и месно надлежног суда“. Оваква уговорна одредба нема форму споразума о месној надлежности, па независно од чињенице да је извршни поверилац у предлогу за извршење определио надлежност Првог основног суда у Београду за даље поступање у случају изјављивања приговора, не постоји тачка везивања која би установила надлежност овог суда. Позитивним прописима није предвиђена могућност заснивања надлежности судова на начин како је то учињено од стране извршног повериоца, из ког разлога је његова изјава садржана у предлогу за извршење без правног дејства.

У том смислу, надлежност суда за поступање у овој правној ствари одређује се на основу општих правила о месној надлежности, тј. на основу одредбе члана 39. став 1. Закона о парничном поступку, из ког разлога је применом одредбе члана 22. став 2. Закона о парничном поступку, одлучено као у изреци.

**Председник већа–судија
Јасминка Станојевић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић