



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4445/2019
04.12.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Бранка Станића, др Драгише Б. Слијепчевића и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Марија Јоксовић, адвокат из ..., против тужене ББ банке ... коју заступа Немања Алексић, адвокат из ..., ради утврђења и исплате, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Сомбору Гж 158/19 од 21.05.2019. године, у седници одржаној 04.12.2019. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Сомбору Гж 158/19 од 21.05.2019. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Вишег суда у Сомбору Гж 158/19 од 21.05.2019. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Основног суда у Сомбору П 355/18 од 15.11.2018. године, делимично је усвојен тужбени захтев тужиље и утврђено да је ништава уговорна одредба члана 6. тачка 1. уговора о готовинском кредиту без девизне клаузуле број .., што је тужена дужна трпети и признати и обавезана да тужиљи исплати 1.500,00 динара са законском затезном каматом почев од 05.08.2018. године до исплате, као и 1.063,41 динар на име обрачунате камате до 04.08.2018. године, као и трошкове парничног поступка од 82.550,00 динара са законском затезном каматом почев од извршности пресуде до исплате. Одбијен је тужбени захтев у делу потраживане законске камате обрачунате на износ од 1.063,41 динар почев од 05.08.2018. године до исплате.

Пресудом Вишег суда у Сомбору Гж 158/19 од 21.05.2019. године, жалба тужене је делимично усвојена и преиначена првостепена пресуда у делу одлуке о трошковима поступка, тако што је одбијен захтев тужиље за накнаду трошкова преко износа од 56.300,00 динара до досуђеног износа од 82.550,00 динара са законском затезном каматом на ту разлику од извршности до исплате док се у преосталом побијаном усвајајућем, а непреиначеном делу одлуке о главној ствари и одлуке о трошковима поступка првостепена пресуда потврђена а жалба тужене одбијена. Одбијен је захтев тужене за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донесене у другом степену тужена је изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права на основу члана 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. ЗПП јер је одлука у складу са правним ставом Грађанског одељења Врховног касационог суда од 22.06.2018. године.

По члану 403. став 3. истог закона, ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијаног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра, односно 100.000 евра у привредним споровима, по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради утврђења ништавости одредбе уговора поднета је 14.02.2018. године. Вредност предмета спора је 1.500,00 динара.

С обзиром да је вредност побијаног дела правноснажне пресуде испод 40.000 евра, у динарској противвредности, то је изјављена ревизија недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа
судија
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић