



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 3290/2019
31.10.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Зоране Делибашић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Дејан Живановић, адвокат из ..., против туженог ББ, ради исплате, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гж1 166/19 од 18.04.2019. године, у седници већа одржаној дана 31.10.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против решења Вишег суда у Београду Гж1 166/19 од 18.04.2019. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П1 2982/18 од 17.12.2018. године, ставом првим изреке, није дозвољено проширење тужбе у односу на новотуженог ББ, као из поднеска од 03.02.2016. године. Ставом другим изреке, одлучено је да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Решењем Вишег суда у Београду Гж1 166/19 од 18.04.2019. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђено решење Првог основног суда у Београду П1 2982/18 од 17.12.2018. године. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против наведеног правноснажног решења донетог у другом степену, тужилац је благовремено преко пуномоћника изјавио ревизију из свих законом предвиђених разлога.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 420. став 1. и 6. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14 и 87/18 - у даљем тексту: ЗПП), Врховни касациони суд је нашао да ревизија тужиоца није дозвољена.

Одредбом члана 420. став 1. ЗПП прописано је да странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан. Према ставу 2. исте одредбе, ревизија против решења из става 1. овог члана није дозвољена у споровима у којима не би била дозвољена ревизија против

правноснажне пресуде. Одредбом члана 420. став 6. ЗПП прописано је да се у поступку поводом ревизије против решења сходно примењују одредбе овог закона о ревизији против пресуде. Из наведене одредбе следи да је ревизија против решења ограничен правни лек - може се изјавити против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан, и то под условом да се ради о парници у којој би била дозвољена ревизија против пресуде.

У конкретном случају, другостепени суд је потврдио првостепено решење којим није дозвољено проширење тужбе у односу на ББ и којим је одлучено о трошковима поступка.

Имајући у виду да побијаним решењем донетим у другом степену није правноснажно окончан поступак у овом имовинскоправном спору, то је Врховни касациони суд нашао да је ревизија недозвољена.

Из тог разлога, на основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Бранислава Апостоловић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић