



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Р 4/2020**  
**22.01.2020. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Иво Јоксимовић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Високи савет судства, Први основни суд у Београду, коју заступа Државно правобранилаштво, са седиштем у Београду, ради накнаде штете, одлучујући о захтеву Првог основног суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање, у седници одржаној 22.01.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

Други основни суд у Београду **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** за поступање у предмету Првог основног суда у Београду Прр 604/19.

**Образложење**

Тужилац је Првом основном суду у Београду поднео тужбу 04.12.2019. године, ради новчаног обештећења због повреде права на суђење у разумном року у којој је као тужена означена Република Србија, Високи савет судства, Први основни суд у Београду.

Први основни суд у Београду је актом Прр 604/19 од 16.12.2019. године поднео захтев Врховном касационом суду да одреди други стварно надлежан суд за поступање у овој парници, наводећи да из реферата тужбе произлази да је тужба поднета ради новчаног обештећења због повреде права на суђење у разумном року у предмету Првог основног суда у Београду.

Према одредби члана 62. став 1. и 7. Закона о парничном поступку – ЗПП ("Службени гласник РС" бр. 72/11, 55/14, 78/18), прописано је, између осталог, да надлежни суд првог степена може поднети захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако зато постоје други оправдани разлози. О захтеву надлежног суда првог степена одлучује веће највишег суда одређене врсте.

Одлучујући о захтеву Првог основног суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој парници, Врховни касациони суд је нашао да је захтев основан.

Како у конкретном случају, из стања у спису, произлази да је тужиоцу повређено право на суђење у разумном року у поступку Првог основног суда у Београду, а ком суду је и поднета тужба у овој парници ради новчаног обештећења због повреде права на суђење у разумном року, те чињенице, по оцени Врховног касационог суда, а ради остваривања права странака на правично суђење, у смислу члана 32. Устава Републике Србије, представљају оправдан разлог за делегацију надлежности у смислу члана 62. став 1. ЗПП.

Из наведених разлога одлучено је као у изреци решења на основу члана 62. став 7. ЗПП.

**Председник већа – судија  
Јасминка Станојевић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић