



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 6422/2019
27.11.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА из села ..., општина ..., чији је пуномоћник Лазар Ћендић, адвокат из ..., против туженог Оператор дистрибутивног система „ББ“ ДОО ..., ради спречавања узнемиравања, одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари, на седници одржаној 27.11.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари.

Образложење

Тужилац је 26.09.2019. године, Првом основном суду у Београду, поднео тужбу против туженог, ради спречавања узнемиравања.

Први основни суд у Београду је поднео овом суду захтев за делегацију надлежности под бројем П 21961/2019 од 21.10.2019. године, с предлогом да у овом предмету поступа други стварно надлежан суд. Навео је да постоје оправдани разлози за делегацију надлежности из разлога економичности, јер је као једини доказ у прилог навода тужбе, којом је тражено уклањање оштећеног носећег стуба нисконапонске мреже и његова замена новим од стране туженог, предложено вештачење преко вештака електроструке, које вештачење треба извести на подручју основног суда у Ужицу.

Одлучујући о предлогу тужилаца-противтужених за одређивање другог стварно надлежног суда, у смислу члана 62. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11 и 55/14), Врховни касациони суд је нашао да предлог није основан.

Наиме, према одредби члана 62. Закона о парничном поступку, надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози.

На основу ове одредбе може бити одређено поступање другог суда, али који је стварно надлежан за поступање у предмету, под условом да суд који је по закону месно надлежан, није у могућности да поступа у конкретном предмету (нужна делегација) или ако његово поступање није сврсисходно (сврсисходна делегација).

По налажењу Врховног касационог суда у конкретном случају нису испуњени услови из члана 62. ЗПП, за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари, јер разлози изнети у предлогу (да је у доказном поступку потребно обавити вештачење на територији другог основног суда), не указују да је очигледно да ће се поступак лакше спровести пред другим стварно надлежним судом, нити указују да постоје други оправдани разлози за одређивање надлежности другог стварно надлежног суда, због чега је и одлучено као у изреци.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић