



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 674/2019
12.12.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Бранка Станића, чланова већа, у поступку извршног повериоца „Електропривреда Србије“ ..., против извршног дужника АА из ..., кога заступа пуномоћник Јевтовић Милија, адвокат из ..., ради исплате новчане тражбине, одлучујући о сукобу надлежности између Првог основног суда у Београду и Основног суда у Ужицу, у седници већа одржаној 12.12.2019. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

За поступање у овом предмету извршења стварно и месно је **НАДЛЕЖАН** Основни суд у Ужицу.

О б р а з л о ж е њ е

Закључком о извршењу извршитеља Ракоњац Раденка из ... И.Ивк. 3760/14 од 26.05.2014. године обавезан је извршни дужник да измири потраживање на основу комуналних услуга са законском затезном каматом, као и одмерене трошкове извршења и награду за рад извршитеља.

Одлучујући о приговору извршног дужника против наведеног закључка, Први основни суд у Београду је решењем Ипв –Ивк бр. 2769/19 од 17.09.2019. године усвојио приговор извршног дужника, ставио ван снаге решење о извршењу извршитеља Ракоњац Раденка из ... И.Ивк. 3760/14 од 26.05.2014. године у делу у коме су одређени средство и предмет извршења, укинуо спроведене радње и одлучио да ће се поступак наставити као поводом приговора против платног налога. Наложено је извршитељу да након доставе преписа решења странкама, списе достави парничном одељењу Првог основног суда у Београду на даљи поступак.

Први основни суд у Београду својим актом П 26216/2019 од 27.11.2019. године не прихвата своју месну надлежност, сматрајући да је месно надлежан Основни суд у Ужицу и предмет је доставио Врховном касационом суду.

Решавајући настали сукоб надлежности у смислу члана 22. став 2. Закона о парничном поступку Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овом предмету стварно и месно надлежан Основни суд у Ужицу.

Чланом 3. став 3. Закона о извршењу и обезбеђењу прописано је да суд надлежан за одређивање извршења и обезбеђења је суд на чијем подручју извршни дужник има пребивалиште или боравиште, односно седиште, ако овим законом другачије није одређено.

У конкретном случају предмет извршења је намирење новчаног потраживања извршног повериоца на име извршених услуга испоруке електричне енергије. Пребивалиште туженог је у Ужицу (у улици ... бр. ...), а боравиште у Општини Чајетина – ... , (у улици ... број ...), где се налази и објект извршног дужника, коме је извршни поверилац извршио услугу испоруке електричне енергије и које потраживање је предмет овог поступка. Будући да је предмет извршног поступка новчано потраживање, што значи да се не ради о искључивој месној надлежности, као и да је пребивалиште, односно боравиште на подручју Основног суда у Ужицу, то је наведени суд, а не Први основни суд у Београду стварно и месно надлежан за одлучивање у овом предмету.

На основу члана 22. ЗПП одлучено је као у изреци.

Председник већа – судија
Звездана Лутовац,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић