



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1419/2019
11.02.2020. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовић, председника већа, Соње Павловић, Радослава Петровића, Биљане Синановић и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене Андријане Сердар, због кривичног дела убиство из члана 113. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене Андријане Сердар, адвоката Невена Себастијановића, поднетом против правоснажних пресуда Вишег суда у Београду К бр. 145/18 од 25.03.2019. године и Апелационог суда у Београду Кж1 579/19 од 24.09.2019. године, у седници већа одржаној дана 11.02.2020. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљене Андријане Сердар, поднет против правоснажних пресуда Вишег суда у Београду К бр. 145/18 од 25.03.2019. године и Апелационог суда у Београду Кж1 579/19 од 24.09.2019. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду К бр. 145/18 од 25.03.2019. године окривљена Андријана Сердар оглашена је кривом због извршења кривичног дела убиство из члана 113. КЗ и осуђена на казну затвора у трајању од 13 година у коју казну јој се урачунава време проведено у притвору почев од 13.09.2017. године па на даље.

На основу члана 258. ЗКП оштећена АА упућена је да имовинско правни захтев и накнаду штете остварује у парничном поступку, док је на основу члана 262. ЗКП одређено да ће о трошковима поступка суд одлучити накнадно.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 579/19 од 24.09.2019. године одбијене су као неосноване жалбе јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду и браниоца окривљене Андријане Сердар, па је пресуда Вишег суда у Београду К бр. 145/18 од 25.03.2019. године потврђена.

Против напред наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљене Андријане Сердар, адвокат Невен Себастијановић, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1. ЗКП са предлогом да Врховни касациони суд побијане пресуде укине.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости у смислу члана 488. став 1. ЗКП доставио јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа, о којој није обавестио јавног тужиоца и браниоца, јер веће није нашло да би њихово присуство било од значаја за доношења одлуке.

На седници већа Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, са пресудама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљене Андријане Сердар је неоснован.

Бранилац окривљене Андријане Сердар у захтеву наводи да је наредбом Вишег јавног тужиоца у Београду КТ 773/17 од 14.09.2017. године наложено узимање отисака папиларних линија и то са прстију, дланова и табана, букалног бриса, личних података и сачињавања личног описа и фотографисање (форензичка регистрација) од лица Андријане Сердар и наложено да се трагови и предмети доставе НКТИЦ ради израде ДНК профила, да се обави биолошко вештачење и да се писани налаз и мишљење достави тужилаштву у року од 8 дана, али да наведеном наредбом није наложено да се обави Дактилоскопска идентификација отисака папиларних линија од 14.09.2017. године, као ни да се сачини Записник о вештачењу број 03/2/11/5/2 бр. 234-16075 17 од 05.12.2017. године. У захтеву бранилац окривљене наводи да се побијане пресуде искључиво заснивају на Дактилоскопској идентификацији отисака папиларних линија од 14.09.2017. године и Записнику о вештачењу број 03/2/11/5/2 бр. 234-16075 17 од 05.12.2017. године, а да за извођење тих доказа није постојала писана наредба органа поступка, па такви докази нису прибављени у складу са законом, а побијане пресуде су донете уз битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП.

Изнете наводе захтева, бранилац окривљене Андријане Сердар истицао је у жалби изјављеној против првостепене пресуде, а другостепени суд је нашао да су ти жалбени наводи неосновани и у образложењу пресуде на страни трећој, у ставу петом другостепене пресуде дао јасне и довољне разлоге у погледу прихватања Дактилоскопског вештачења као објективног и на закону заснованог доказа, које је Врховни касациони суд у свему прихвата и у смислу члана 491. став 2. ЗКП на њих упућује.

Наиме, из списка предмета произилази да је Наредбом Вишег јавног тужиоца у Београду КТ 773/17 од 14.09.2017. године наложено узимање отисака папиларних линија и то са прстију, дланова и табана, букалног бриса, личних података и сачињавања личног описа и фотографисање (форензичка регистрација)

од лица Андријане Сердар, а коју наредбу ће извршити овлашћено службено лице Одељења КРИМ технике, ПУ за Град Београд, Дирекција полиције, МУП-а РС.

По налажењу Врховног касационог суда Наредба Вишег јавног тужиоца у Београду КТ 773/17 од 14.09.2017. године за узимање отисака папиларних линија и то са прстију, дланова и табана, букалног бриса, личних података и сачињавања личног описа и фотографисање (форензичка регистрација) од лица Андријане Сердар, представља наредбу органа поступка и за Дактилоскопску идентификацију узетих трагова и у вези са тим, на захтев Вишег јавног тужиоца у Београду Кти 360/17 од 30.11.2017. године, обављања вештачења о коме је сачињен Записник о вештачењу УКП НКТИЦ бр. 234-16075/17 од 05.12.2017. године. Наиме, отисци папиларних линија се и узимају у циљу идентификације, јер без идентификације узетим отисцима се не може доказивати ни једна чињеница, због чега Наредба Вишег јавног тужиоца, по налажењу Врховног касационог суда, поред узимања отисака обухвата и идентификацију отисака и обављање вештачења у вези с тим, па су наводи захтева за заштиту законитости браниоца окривљене Андријане Сердар којима се на наведени начин указује на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП од стране овога суда оцењени као неосновани.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 491. став 1. и 2. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р,**

**Председник већа-судија,
Зоран Таталовић, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**