



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 3303/2018
11.12.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Бранка Станића, Драгише Б. Слијепчевића и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Мирјана Ћирковић Мидић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Министарство унутрашњих послова, Београд, Одред жандармерије у Краљеву, коју заступа Државно правобранилаштво, ради исплате увећане плате за прековремени рад, рад ноћу и рад у време државних и верских празника, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 922/18 од 04.06.2018. године, у седници одржаној 11.12.2019. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

НЕ ПРИХВАТА СЕ предлог тужене да се о ревизији изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 922/18 од 04.06.2018. године, одлучује као о изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 922/18 од 04.06.2018. године

О б р а з л о ж е њ е

Правноснажном пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 922/18 од 04.06.2018. године, одбијена је као неоснована жалба тужене и потврђена пресуда Основног суда у Краљеву П1 58/16 од 03.11.2017. године, у усвајајућем делу којим је тужена обавезана да тужиоцу на име накнаде штете због неисплаћеног дела увећане плате за период од 01.01.2014. године до 17.02.2016. године, за време ноћног рада, прековременог рада и рада у време државних и верских празника исплати појединачне месечне износе ближе утврђене у изреци са припадајућом законском затезном каматом од доспелости сваког појединачног месечног износа до исплате, као и да му накнади трошкове поступка од 90.753,88 динара, са законском затезном каматом од извршности до исплате.

Против правноснажне другостепене пресуде, тужена је изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права на основу члана 404. Закона о парничном поступку.

Врховни касациони суд је на основу овлашћења из члана 404. ЗПП закључио да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији тужене као изузетно дозвољеној. Наиме, пресуђењем у овој парници није одступљено од судске праксе у којој је расправљено питање права полицајаца и овлашћених службених лица на увећану плату за време ноћног рада и прековременог рада, који није признат кроз додатни коефицијент за обрачун плате тужиоцу. Како је другостепена пресуда донета у складу са усаглашеном судском праксом, прихватање одлучивања о ревизији тужене као изузетно дозвољеној не би утицало на другачији исход спора, због чега је применом одредбе члана 404. ЗПП одлучено као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. ЗПП Врховни касациони суд налази да изјављена ревизија није дозвољена.

Према члану 441. ЗПП ревизија је увек дозвољена у споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа. Уколико се тужбени захтев односи на потраживање у новцу у овој врсти спорова, дозвољеност ревизије се оцењује на основу члана 403. став 3. ЗПП, према коме ревизија није дозвољена уколико вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Тужба у овој парници из радног односа поднета је 18.02.2016. године. Вредност предмета спора побијаног дела износи 134.893,81 динар.

Како се у овом радном спору тужбени захтев односи на потраживање у новцу у коме вредност предмета спора побијаног дела очигледно не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, ревизија тужене није дозвољена на основу одредбе члана 403. став 3. ЗПП.

Из изнетих разлога, на основу члана 413. ЗПП Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац,с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**