



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 4071/2019**  
**15.11.2019. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Бранка Станића, чланова већа, у парници тужилаца АА и ББ, обојице из ..., чији је пуномоћник Момчило Јовановић, адвокат из ..., против тужених Градске општине Сопот коју заступа Јавно правобранилаштво Градске општине Сопот и ЈКП "ВВ", кога заступа Божо Вукчевић, адвокат из ..., ради чинидбе и накнаде штете, одлучујући о ревизији тужилаца изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Гж 2936/19 од 18.04.2019. године, у седници одржаној 15.11.2019. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужилаца изјављена против решења Апелационог суда у Београду Гж 2936/19 од 18.04.2019. године.

**Образложење**

Решењем Вишег суда у Београду П 10999/18 од 24.09.2018. године, одбачен је као неуредан и непотпун предлог тужиоца за одређивање привремене мере тражен поднеском од 14.05.2018. године, а прецизиран поднеском од 29.08.2018. године.

Решењем Апелационог суда у Београду Гж 2936/19 од 18.04.2019. године, одбијена је као неоснована жалба тужилаца и потврђено првостепено решење.

Против другостепеног решења тужиоци су изјавили посебну ревизију (члан 404. ЗПП) због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, погрешне примене материјалног права.

Одлучујући о дозвољености посебне ревизије на основу чл. 404. и 410. став 2. тачка 5. ЗПП Врховни касациони суд је нашао да је ревизија недозвољена.

Посебна ревизија се по члану 404. ЗПП може се изузетно изјавити због погрешне примене материјалног права, а не због спора у примени процесног права. Предлог за одређивање привремене мере разматра се у складу са правилима процесног закона (Закон о парничном поступку), а не материјалног права, због чега је ревизија тужилаца недозвољена.

Но и под условом да су тужиоци поднели редовну ревизију и она би била недозвољена зато што према члану 420. став 1. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11, 55/14) странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан.

Решењем којим се одбацује предлог за одређивање привремене мере не окончава се започети парнични поступак.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа  
судија  
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић