



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Р1 22/2020
29.01.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Божидара Вујичића и др Илије Зиндовића, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Љубиша Велишић, адвокат из ..., против тужене Предшколске установе „ББ“ са седиштем у ..., ради поништаја одлуке и накнаде штете, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Првог основног суда у Београду и Апелационог суда у Београду, у седници одржаној 29.01.2020. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

За поступање у овом предмету стварно је надлежан Апелациони суд у Београду.

О б р а з л о ж е њ е

Апелациони суд у Београду је решењем Гж1 3449/19 од 20.12.2019. године, укинуо пресуду Првог основног суда у Београду П1 317/18 од 18.04.2019. године и предмет вратио првостепеном суду на поновно суђење.

Први основни суд у Београду, није прихватио да поново суди у овом предмету, те се актом П1 46/20 од 14.01.2020. године обратио Врховном касационом суду ради решавања негативног сукоба надлежности, са образложењем да је у овом предмету првостепена пресуда већ једанпут била укинута решењем Апелационог суда у Београду Гж1 1920/17 од 19.01.2018. године, те да другостепени суд није могао да поново укине пресуду и упутити предмет првостепеном суду на поновно суђење.

Одлучујући о негативном сукобу стварне надлежности, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 22. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Сл. гласник РС“, бр.72/11, 55/14), утврдио да је за поступање у овом предмету стварно надлежан Апелациони суд у Београду.

Одредбом члана 387. став 3. ЗПП, прописано је да у случају да је првостепена пресуда већ једанпут била укинута, другостепени суд не може да укине пресуду и упутити предмет првостепеном суду на поновно суђење.

Према стању у списима, пресудом Првог основног суда у Београду П1 1981/2016 од 03.02.2017. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев којим је тужила тражила да суд поништи као незакониту одлуку Управног одбора

- 2 -

тужене од 13.05.2016. године; ставом другим изреке, одбачена је тужба у делу којим је тужила тражила да суд обавезе тужену да почев од 19.09.2015. године до 09.09.2016. године на име накнаде штете због мање исплаћене зараде плати одређене износе, као и да убудуће исплаћује зараду о припадајућем коефицијенту, као неуредна; ставом трећим изреке одбијен је захтев тужиле за накнаду трошкова парничног поступка.

Решењем Апелационог суда у Београду Гж1 1920/17 од 19.01.2018. године, укинута је пресуда Првог основног суда у Београду П 1981/2016 од 03.02.2017. године и предмет враћен првостепеном суду на поновно суђење.

У поновном поступку, првостепени суд је, поступајући у складу са налозима из решења Апелационог суда у Београду Гж1 1920/17 од 19.01.2018. године, пресудом П1 317/18 од 18.04.2019. године ставом првим изреке, одбио као неоснован тужбени захтев којим је тужила тражила да суд поништи као незаконито решење директора тужене од 25.02.2016. године и одлуку Управног одбора тужене од 13.05.2016. године; одбио је као неоснован тужбени захтев којим је тужила тражила да суд обавезе тужену да јој на име мање плаћене зараде за период од 19.09.2015. године до 31.05.2018. године, плати износ ближе одређен у изреци пресуде.

Одлучујући о жалби тужиле изјављеној против пресуде Првог основног суда у Београду П 317/18 од 18.04.2019. године, Апелациони суд у Београду, као другостепени суд, решењем Гж1 3449/19 од 20.12.2019. године, укинуо је пресуду Првог основног суда у Београду П1 317/18 од 18.04.2019. године и предмет вратио првостепеном суду на поновно суђење.

У овој парници првостепена пресуда је већ једанпут била укинута решењем другостепеног суда од 19.01.2018. године, тако да Апелациони суд у Београду као другостепени суд, није могао поново да укине побијану другостепену пресуду од 18.04.2019. године и да предмет врати првостепеном суду на поновно суђење, јер је таквим одлучивањем поступио противно одредби члана 387. став 3. ЗПП, којим је искључена могућност двоструког укидања првостепене пресуде. Наиме, другостепени суд је приликом одлучивања о жалби тужиле могао да усвоји жалбу и укине првостепену пресуду, те да одлучи о захтеву странке.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци на основу члана 22. став 1. ЗПП.

Председник већа - судија
Весна Поповић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић